№ 337

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 6-го ДЕКАБРЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ восьмой.

№ 337

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 60 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 89.

Кіевъ, 5-го декабря 1911 г.

Еще одинъ поучительный сюрпризъ.

Какихъ-нибудь двѣ недѣли тому назадъ одинъ изъ крестьянскихъ депутатовъ г. Андрейчукъ, нежданно-негаданно, выступилъ въ роли аграрнаго реформатора, предложивъ Госуд. Думѣ высказать пожеланіе, чтобы правительство безотлагательно выработало законопроектъ объ установленіи предѣльной нормы земли для крупнаго землевладѣнія. Само по себѣ это предложеніе, сдѣланное среди партійныхъ потугъ выдумать какія-либо еще невѣдомыя правительству мѣры борьбы съ послѣдствіями неурожая, представляло одинъ изъ думскихъ курьезовъ: мало-ли что можетъ придти въ голову тому или другому депутату, озабоченному своей „популярностью" въ виду предстоящихъ выборовъ въ Госуд. Думу, и мало ли всякихъ курьезовъ и несообразностей сыплется съ трибуны Таврическаго дворца на головы обывателей, въ видѣ якобы цвѣтовъ думскаго краснорѣчія. Тѣмъ не менѣе, предложеніе г. Андрейчука было принято 120 голосами противъ 100 и только при повѣрочномъ голосованіи отклонено ничтожнымъ большинствомъ 6 голосовъ, при 15 воздержавшихся отъ подачи голоса. Впечатлѣніе этого инцидента еще не успѣло изгладиться изъ памяти, какъ послѣдовало новое демонстративное выступленіе уже не одного „реформатора", а цѣлой группы крестьянскихъ депутатовъ. Если вѣрны во всѣхъ подробностяхъ сообщенія столичныхъ газетъ, то дѣло происходило такимъ образомъ: 28 ноября депутація отъ членовъ Госуд. Думы изъ крестьянъ, въ составѣ 13 лицъ, принадлежащихъ къ различнымъ фракціямъ, начиная съ правыхъ и кончая кадетами, обратилась къ предсѣдателю совѣта министровъ съ просьбою—„употребить свое вліяніе для того, чтобы законопроектъ о волостномъ земствѣ былъ поскорѣе разсмотрѣнъ и *одобренъ* Государственнымъ Совѣтомъ", въ которомъ, какъ освѣдомилась депутація, этотъ законопроектъ, равно какъ и законопроекты о мѣстномъ судѣ и о всеобщемъ обученіи, затормозились треніями. Просьбу эту депутація мотивировала единственно тѣмъ, что „депутаты-крестьяне опасаются, что по истеченіи ихъ пятилѣтнихъ полномочій въ Госуд. Думѣ, *имъ придется вернуться къ своимъ избирателямъ почти ни съ чѣмъ*". Въ отвѣтъ на эту просьбу предсѣдатель совѣта министровъ разъяснилъ депутаціи, что „заставить что-нибудь принимать или отвергать онъ одинаково не можетъ какъ Госуд. Думу, такъ и Госуд. Совѣтъ"; что указаніе депутаціи на совершенную безплодность дѣятельности 3-й Госуд. Думы ошибочно, и что, съ своей стороны, „онъ сдѣлаетъ все возможное для скорѣйшаго проведенія" интересующихъ депутацію законопроектовъ, что же касается выраженной однимъ изъ участниковъ депутаціи просьбы „доложить Государю Императору о желаніи крестьянъ, чтобы проектъ о волостномъ земствѣ былъ поскорѣе осуществленъ", то по этому поводу предсѣдатель совѣта министровъ разъяснилъ, что онъ обязанъ докладывать Монарху обо всемъ, что имѣетъ сколько-нибудь важное значеніе, однако, полагаетъ, что осуществленіе проекта (волостного земства) помимо законодательныхъ палатъ невозможно, такъ какъ это вызвало бы еще болѣе крупное возраженіе, чѣмъ осуществленіе западнаго земства въ порядкѣ 87 статьи основныхъ законовъ".

На слѣдующій день послѣ этой бесѣды съ предсѣдателемъ совѣта министровъ та же депутація обратилась къ предсѣдателю Госуд. Совѣта не то что съ просьбой, а, такъ сказать, съ „декларацией" разочарованій и сомнѣній, угнетающихъ депутатовъ-крестьянъ въ томъ, что касается ихъ участія въ законодательствѣ. Въ этой формѣ выраженія, напоминающей по своему стилю извѣстную фразу г. Гучкова: „сосчитаемся", каждое слово такъ ярко рисуетъ бытовыя, политическія и общественныя условія нашего представительства, что центральнымъ пунктомъ инцидента является уже не самое ходатайство депутаціи, а именно декларативныя подробности и мотивировка ходатайства. Начавъ со скромнаго заявленія, что за малочисленной группой депутатовъ-крестьянъ „стоитъ все многомилліонное русское крестьянство, ибо въ составъ депутаціи вошли представители всѣхъ теченій, существующихъ въ русской крестьянской средѣ", депутація мотивировала свое ходатайство слѣдующими соображеніями и фактами: крестьянство, доказавшее въ лицѣ своихъ представителей готовность работать въ Госуд. Думѣ совмѣстно съ передовымъ русскимъ сословіемъ, нынѣ убѣждается, что „русскіе дворяне въ лицѣ членовъ Госуд. Совѣта отказываются отъ этой совмѣстной работы", ибо они тормозятъ единственно важные для крестьянъ законопроекты о мѣстномъ судѣ, волостномъ управленіи и волостномъ земствѣ и не желаютъ работать бокъ-о-бокъ съ крестьянствомъ въ мелкой земской единицѣ, отстаивая послѣднюю междусословную перегородку. „Задерживая эти проекты, Госуд. Совѣтъ идетъ противъ крестьянства и толкаетъ крестьянъ на революцію, заставляя ихъ думать, что при нынѣшнемъ законодательномъ порядкѣ имъ не найти удовлетворенія своихъ нуждъ". Чтобы оцѣнить стиль этихъ декларацій и обстановку неожиданнаго выступленія депутатовъ-крестьянъ, остается только пояснить, что въ кадетской „Рѣчи", гдѣ надо было бы ожидать въ данномъ случаѣ ярой защиты „конституціонныхъ" основъ представительства, столь наивно попираемыхъ депутатами-крестьянами, не только были поименно названы кадеты, входившіе въ составъ крестьянской депутаціи, но и посвящены цѣлыхъ двѣ статьи „вразумленію" Госуд. Совѣта и предупрежденію по его адресу „memento mori". Въ то-же время и въ „Новомъ Времени" появилось, хотя и безъ адреса, предостереженіе подъ пикантнымъ заглавіемъ: „Назадники".

Мы полагаемъ, что данный инцидентъ со всей его обстановкой заслуживаетъ гораздо болѣе широкаго интереса и вдумчиваго отношенія, чѣмъ это свойственно чисто партійной трактовкѣ его и выпадамъ изъ-за чужой спины. Прежде всего надо разсудить дѣло съ точки зрѣнія сущности представительныхъ учрежденій. Если отдѣльныя фракціи, вмѣсто того, чтобы въ общей парламентской работѣ посильно служить общему благу и государству, отстаивая правоту и цѣлесообразность своихъ воззрѣній на предметы законодательнаго обсужденія, станутъ просить о понудительномъ воздѣйствіи на другія, несогласныя съ ними и въ этомъ смыслѣ мѣшающія имъ фракціи или на ту, или другую палату въ цѣломъ составѣ, то во что обратятся представительныя учрежденія и какой будетъ смыслъ въ самомъ ихъ существованіи и дѣятельности? Пора бы разсудить и твердо держаться одного изъ двухъ положеній: если представительныя учрежденія необходимы и полезны, то надо и относиться къ нимъ и блюсти ихъ идею такъ, чтобы это былъ дѣйствительно незыблемый въ своей компетенціи и авторитетѣ парламентъ; если же нѣтъ ни надобности, ни пользы въ политическомъ представительствѣ, то лучше отказаться отъ него, чѣмъ вводить въ него для „поправки" и приспособленія къ нашему вкусу и праву искаженія его смысла и природы. Только добротныя, обладающія всей полнотой природныхъ свойствъ вещи хороши и пригодны къ дѣлу, всякіе же суррогаты и поддѣлки подъ натуру никому не въ пользу. И если въ разсматриваемомъ инцидентѣ учесть значительную долю вліяній крестьянской психологіи и кадетской тактики, все-таки для тѣхъ, кто дѣйствительно желаетъ „беречь" Госуд. Думу, останется многое, о чемъ надо пораздумать. Именно: не въ первый уже разъ проявляется въ практикѣ Госуд. Думы какая то специфическая обособленность депутатовъ-крестьянъ отъ прочаго состава Думы; почти всѣ эти депутаты формально расписаны по различнымъ фракціямъ, но чувствуется, что они только внѣшнимъ образомъ, пока что, держатся этой номенклатуры и въ сущности тянутся къ какой то кассовой группировкѣ. Настоящій инцидентъ показываетъ, какой кладъ для себя видитъ въ этой тенденціи кадетская тактика. Важнѣе же всего то, что съ усмѣшечкой затронуто въ упомянутой нововременской статьѣ: „Назадники" и что въ сущности заслуживаетъ самаго серьезнаго и вполнѣ искренняго и откровеннаго обсужденія. Конечно, депутаты-крестьяне, говоря о „дворянахъ" въ Госуд. Совѣтѣ, тормозящихъ крестьянскіе законы, изрядно напутали и на свой ладъ переиначили то, что слышали въ своихъ фракціяхъ. Но если устранить эти погрѣшности, то нельзя не признать, что чутьемъ-то депутаты-крестьяне повернулись, какъ разъ къ самому больному мѣсту нашей политической психологіи. Зачѣмъ фальшивить: главная бѣда не въ „дворянахъ" и не въ „классовыхъ интересахъ", которыми попрекаетъ г. Шингаревъ верхнюю палату, а въ раздвоеніи нашего политическаго „я", въ мучительныхъ самообманахъ этого раздвоенія. Мы съ одинаковой реальностью чувствуемъ себя въ обстановкѣ представительнаго строя и дѣйствительно ощущаемъ потребность въ правопорядкѣ, въ коренныхъ улучшеніяхъ быта, въ подъемѣ культуры, и въ то-же время съ неменьшей реальностью постоянно переживаемъ и вновь возбуждаемъ въ себѣ всякіе страхи и призраки недавней революціи, до такой степени, что не довѣряемъ ни почвѣ, на которой стоимъ, ни людямъ, съ которыми живемъ, чувствуя подъ ногами какъ бы трясину и видя кругомъ себя только враговъ. Наша воля двоится между желаніями что-то сдѣлать, улучшить, перестроить заново и между опасеніями бѣды отъ малѣйшаго прикосновенія къ тому, что надо перестраивать. Есть ли лѣкарство противъ этой болѣзни? Конечно, есть,—самовнушеніе рѣшимости жить всей полнотой силъ и вѣры въ оправданіе бодраго труда его плодами.

Вл. Долбинъ.

Думская работа въ послѣднюю сессію.

Съ открытіемъ послѣдней сессіи Таврическій дворецъ сильно оживился,—больше чѣмъ въ предшествующіе годы, и въ такой-же мѣрѣ возросъ интересъ общества къ происходящему въ Государственной Думѣ. Объясняется это тѣмъ, что на очередь поставлено разсмотрѣніе цѣлаго ряда весьма важныхъ законопроектовъ, затрагивающихъ интересы различныхъ общественныхъ группъ. Но возможно, что еще больше интересъ къ происходящему въ Таврическомъ дворцѣ поддерживается внесеніемъ все новыхъ и новыхъ запросовъ правительству по животрепещущимъ вопросамъ переживаемаго момента. Въ связи съ запросами и обсужденіемъ разнообразныхъ законопроектовъ происходятъ рѣзкія выступленія и столкновенія въ средѣ народныхъ представителей, нерѣдко прямо скандальнаго характера. Почти съ лихорадочной поспѣшностью группа депутатовъ вноситъ новыя законодательныя предположенія, какъ бы опасаясь утерять остающееся въ ихъ распоряженіи ограниченное уже время. Картина дополняется весьма усердною работою многочисленныхъ думскихъ комиссій, старающихся своевременно закончить всѣ дѣла, переданныя на ихъ разсмотрѣніе. Большая работа по разсмотрѣнію бюджета въ нынѣшнюю думскую сессію подвигается сравнительно быстро, благодаря отчасти пріобрѣтенному депутатами опыту, частью же въ соотвѣтствіи съ общимъ возбужденіемъ, дѣлающимъ нынѣшнюю работу и болѣе поспѣшной, и болѣе производительной. Такимъ образомъ получается впечатлѣніе, что третья Государственная Дума въ свою послѣднюю сессію работаетъ съ особой энергіею, соотвѣтственно чему, казалось бы, нужно ожидать и особенно крупныхъ результатовъ отъ этой работы. Но съ этимъ въ полномъ противорѣчіи находятся тѣ ожиданія, которыя были отмѣчены заблаговременно на основаніи общихъ соображеній о возможномъ характерѣ думской работы въ послѣднюю сессію.

Нужно имѣть въ виду, что практическое значеніе имѣютъ работы Государственной Думы лишь въ той мѣрѣ, въ какой проведенные черезъ нее законопроекты удастся также провести и черезъ Государственный Совѣтъ до конца полномочій депутатовъ даннаго созыва. Всѣ тѣ законопроекты, которые не будутъ окончательно разсмотрѣны Государственной Думой или не будутъ проведены черезъ Государственный Совѣтъ до роспуска Думы даннаго созыва, должны подвергнуться новому обсужденію въ комиссіяхъ и общихъ собраніяхъ слѣдующей Государственной Думы, а затѣмъ перейти, какъ обыкновенно, въ Государственный Совѣтъ. Если принять во вниманіе, что Государственный Совѣтъ собирается рѣже Государственной Думы и вообще работаетъ медленнѣе ея, что, далѣе, въ Государ. Совѣтѣ уже образовалась значительная залежь переданныхъ изъ Думы законопроектовъ, то, разумѣется, подлежитъ очень большому сомнѣнію вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ тѣхъ законопроектовъ, которые въ настоящее время съ такой поспѣшностью и чрезвычайнымъ усердіемъ разсматриваются Государственной Думой. Уже въ прошлую сессію высказывалось мнѣніе, что едва-ли удастся Государственному Совѣту разсмотрѣть даже всѣ тѣ законопроекты, которые поступили въ него до начала пятой думской сессіи, тѣмъ болѣе, что имѣются экстренныя дѣла, для которыхъ придется прекратить въ Государственномъ Совѣтѣ разсмотрѣніе текущихъ законопроектовъ. Таковъ прежде всего бюджетъ, разсмотрѣніемъ котораго Государственный Совѣтъ займется немедленно послѣ разсмотрѣнія его въ Государственной Думѣ. Затѣмъ могутъ оказаться и другія дѣла, на спѣшномъ проведеніи которыхъ будутъ особенно настаивать. Да и для такихъ дѣлъ, вѣроятно, найдется время у Государственнаго Совѣта лишь въ томъ случаѣ, если они не будутъ возбуждать никакихъ принципіальныхъ вопросовъ, т. е. могутъ быть проведены быстро. Для всѣхъ прочихъ законопроектовъ вопросъ о превращеніи въ законъ до конца полномочій третьей Государственной Думы представляется болѣе чѣмъ сомнительнымъ.

Имѣя въ виду условія нашей законодательной работы, можно думать, что изъ дѣлъ, уже разсмотрѣнныхъ Государственной Думой въ нынѣшнюю сессію, и тѣхъ, которыя еще будутъ разсмотрѣны, удастся провести черезъ Государственный Совѣтъ своевременно лишь бюджетъ на 1912 годъ, затѣмъ нѣкоторые законопроекты второстепеннаго значенія и развѣ немногіе изъ болѣе важныхъ законопроектовъ, имѣющихъ особое значеніе. Есть политическія группы, которыя употребятъ всѣ усилія, чтобы добиться утвержденія до конца третьей Государственной Думы, такъ называемыхъ, финляндскихъ законопроектовъ, также законопроекта о выдѣленіи Холмщины и о Западномъ земствѣ. Сочувствующее національнымъ задачамъ правительство, повидимому, окажетъ поддержку такому стремленію упомянутыхъ политическихъ группъ. Но ограниченность времени и отмѣченныя уже условія работы Государственнаго Совѣта заставляютъ нѣсколько сомнѣваться въ возможности полнаго осуществленія даже и такой сокращенной законодательной программы. Что же касается ряда тѣхъ законопроектовъ, которые обсуждаются въ Госуд. Думѣ въ послѣднее время и привлекаютъ къ себѣ общее вниманіе, то необходимо признать, что постановка ихъ въ Госуд. Думѣ была вызвана исключительно тактическими соображеніями. Передъ концомъ своихъ полномочій члены руководящей думской группы—фракціи союза 17 октября нашли нужнымъ показать своимъ избирателямъ, что они готовы провести въ жизнь тѣ либеральныя преобразованія, на которыя разсчитываютъ поддерживающія ихъ общественныя группы. И другія политическія группы Госуд. Думы, по мѣрѣ возможности, стараются въ эту послѣднюю думскую сессію заявить о себѣ и своихъ планахъ. По своимъ тактическимъ соображеніямъ и волынскій крестьянинъ Андрейчукъ безъ всякаго повода и вообще довольно не кстати счелъ нужнымъ заявить о своей готовности присвоить чужую землю, конечно, не ожидая иныхъ практическихъ результатовъ, кромѣ одного: понравиться своимъ избирателямъ. Еще въ большей степени исключительно тактическій характеръ имѣютъ всѣ тѣ запросы и законодательныя предположенія, о которыхъ говорятъ думскіе отчеты послѣдняго времени. Много часовъ думской работы потребовали они уже и еще потребуютъ, но практическимъ результатомъ явится лишь то впечатлѣніе, какое вся эта непроизводительная работа окажетъ на избирателей. Съ полнымъ основаніемъ можно сказать, что въ значительной степени въ послѣднюю свою сессію Госуд. Дума работаетъ не для проведенія новыхъ законовъ, а для предстоящихъ въ скоромъ времени новыхъ думскихъ выборовъ.

Возникаетъ вопросъ, нужна ли такая думская работа? Но слѣдуетъ имѣть въ виду, что и въ текущую сессію Госуд. Думѣ предстоитъ выполнить нѣкоторыя необходимыя работы и, прежде всего, разсмотрѣть бюджетъ на будущій годъ. Затѣмъ собранія Думы необходимы также для разсмотрѣнія состоявшихся соглашеній съ Гос. Совѣтомъ по тѣмъ законопроектамъ, которые вызвали разногласіе въ законодательныхъ палатахъ. Соотвѣтственно дѣйствительной потребности въ думской работѣ до конца полномочій третьей Думы, представляется вполнѣ раціональнымъ тотъ планъ, о которомъ уже сообщалось въ газетахъ: по разсмотрѣніи Государ. Думой бюджета около половины марта временно распустить ее до половины мая, затѣмъ созвать для разсмотрѣнія разногласій съ Госуд. Совѣтомъ по проведеннымъ законопроектамъ и распустить третью Думу окончательно при назначеніи выборовъ въ четвертую Думу съ такимъ разсчетомъ, чтобы для проведенія выборовъ имѣлось достаточно времени. При осуществленіи такого плана можно до извѣстной степени ограничить сравнительно мало полезную или даже совсѣмъ ненужную думскую работу по обсужденію вопросовъ, не имѣющихъ дѣйствительнаго практическаго значенія, въ то же время предоставивъ Думѣ необходимый срокъ для рѣшенія всѣхъ неотложныхъ дѣлъ.

Проф. С. Богдановъ.

Memento mori.

Разосланъ запоздавшій «Отчетъ по борьбѣ съ холерою» академика Г. Е. Рейна.

Отчетъ касается, главнымъ образомъ, дѣятельности главноуполномоченнаго Краснаго Креста Г. Е. Рейна, Высочайше командированнаго лѣтомъ 1910 года въ губерніи, захваченныя наиболѣе грозной эпидеміей. Губерніи эти Екатеринославская, Харьковская, Таврическая и область Войска Донского. Но рядомъ съ изложеніемъ ряда мѣръ, предпринятыхъ въ районѣ командировки, отчетъ рисуетъ общую картину бѣдствія и выясняетъ его настоящія причины.

Такъ какъ нѣтъ никакой надежды, чтобы холера оставила, наконецъ, Россію въ покоѣ, то трудъ Г. Е. Рейна, увы, и по сю пору имѣетъ «злободневный» интересъ.

—

Когда-то сосѣди наши по Европѣ страдали отъ холеры наравнѣ съ нами. Но нынѣ для Западной Европы холера должна быть отнесена къ упраздненнымъ событіямъ, призракамъ минувшаго прошлаго. Эта отсталость Россіи по отношенію уязвимости ея къ холерѣ заслуживаетъ самаго внимательнаго и серьезнаго отношенія. Нельзя довольствоваться тѣмъ легкимъ объясненіемъ, что Россія вообще стоитъ на болѣе низкомъ уровнѣ культуры и цивилизаціи, чѣмъ ея сосѣди. Хотя и нельзя отрицать, что Россія не культурна и бѣдна, но среди западныхъ сосѣдей, давно упразднившихъ холеру, найдутся не менѣе бѣдные и невѣжественные. Да и въ самомъ сердцѣ Россіи, среди того же великорусскаго населенія, со всѣми его достоинствами и недостатками, имѣется такой оазисъ, какъ Москва и Московская губернія, которыя такъ-же не боятся холеры, какъ и Западная Европа. Причина та, что въ Московской губерніи существуетъ наиболѣе продолжительная и совершенная организація.

Нужно вспомнить причины появленія и распространенія холеры въ началѣ 19-го вѣка.

Причины эти, какъ и для всякой повальной болѣзни, соціальныя. Холера появилась въ Европѣ, благодаря стремительному промышленному развитію человѣчества, связанному съ концентраціей населенія въ большихъ городахъ, одновременно съ развитіемъ торговли и съ умноженіемъ передвиженія людей и товаровъ. При этомъ полное игнорированіе требованій гигіены и санитаріи привело къ превращенію населенныхъ мѣстъ въ ямы и болота нечистотъ, засѣянныхъ всякими паразитами, между прочимъ, и холерными вибріонами.

Англійскіе гигіенисты раньше всѣхъ разгадали это положеніе вещей. Англія стала руководительницей человѣчества въ дѣлѣ ассенизаціи путемъ устройства дорогихъ и медленно въ теченіе десятилѣтія осуществляемыхъ, но зато надежныхъ санитарныхъ учрежденій: центральныхъ водопроводовъ съ фильтрами, съ главной системой канализаціи, полей орошенія. Этими средствами были очищены населенныя мѣста Западной Европы отъ собственныхъ изверженій и грязи и была вмѣстѣ съ тѣмъ упразднена холера.

Иной тактики придерживались мы въ Россіи. Наши заботы о предотвращеніи холеры начинались вмѣстѣ съ ея появленіемъ и прекращались съ окончаніемъ эпидеміи. Соотвѣтственно нашей привычкѣ дѣйствовать временными, экстренными и чрезвычайными мѣрами, для государственной борьбы съ эпидеміями у насъ была создана «противочумная комиссія», права которой входятъ въ силу только при появленіи эпидеміи, т. е. всегда слишкомъ поздно для разумнаго предупрежденія ея. Холерные съѣзды, правительственные, общественные, губернскіе, областные и всероссійскіе, собираются за нѣсколько мѣсяцевъ до появленія ожидаемой холеры и задаются неразрѣшимой задачей: какъ бы сдѣлать страну невоспріимчивой къ холерѣ, не повышая прочно и систематически ея санитарнаго благосостоянія. Эти несбыточныя надежды имѣютъ своимъ результатомъ новый холерный разгромъ: сотни тысячъ жертвъ и милліоны выброшенныхъ денегъ.

Надо идти по другой дорогѣ. Полуторамилліардный бюджетъ болѣзни и смерти, который ежегодно оплачивается нашей страной, заслуживаетъ не меньшихъ заботъ о себѣ, чѣмъ пути сообщенія, земледѣліе, торговля и промышленность, просвѣщеніе.

Государство должно поставить своей ближайшей обязанностью возвышеніе Россіи путемъ ея оздоровленія. А для этого необходимы санитарные законы, знанія, средства и власть. Все это можетъ быть достигнуто не паліативными мѣрами, а только крупною реформой путемъ созданія самостоятельнаго и авторитетнаго *вѣдомства государственнаго здравоохраненія*.

Тогда будутъ исполнены знаменательныя слова Монарха.

«Обращаю самое серьезное вниманіе министерства внутреннихъ дѣлъ на безотрадное состояніе въ Россіи санитарно-врачебнаго дѣла. Необходимо во что-бы-то ни стало добиться не только улучшенія его, но и правильной постановки».

«Нужно быть въ состояніи предупреждать эпидеміи, а не только бороться съ ними. Требую, чтобы безотлагательно было разработано и внесено на законодательное разсмотрѣніе дѣло упорядоченія въ Россіи санитарно-врачебной организаціи».

—

Таковы основныя мысли Г. Е. Рейна. Нельзя не присоединиться къ его настойчивому призыву начать серьезную и планомѣрную борьбу съ нашими лютыми врагами. Вѣдь надо подумать о томъ, что въ 1910 году холера вырвала у насъ 109 тысячъ жизней при 230 тысячахъ заболѣваній. Передъ этими цифрами блѣднѣютъ ужасы Мукденскаго разгрома.

В.

Замѣтки о войнѣ.

XXXIV.

За послѣднее время въ газетахъ снова заговорили о возможности близкаго наступленія мирныхъ переговоровъ между воюющими сторонами. Печать упоминаетъ при этомъ о посредничествѣ великихъ державъ, при участіи которыхъ будутъ выработаны условія мира.

Однако, трудно разсчитывать, чтобы при настоящемъ положеніи вещей удалось такъ скоро примирить противоположныя стремленія обѣихъ враждующихъ сторонъ. Во всякомъ случаѣ потребуется большое искусство, чтобы создать благопріятную почву для начала мирныхъ переговоровъ.

Послѣ того, какъ Италія затратила столько силъ и денегъ на пріобрѣтеніе въ собственность Триполитаніи и послѣ того, какъ указъ короля торжественно повѣдалъ о присоединеніи этой страны къ королевству, врядъ ли Италія пожелаетъ пойти на какія-либо уступки въ этомъ отношеніи. Послѣдніе успѣхи итальянцевъ въ Триполи еще болѣе подогрѣютъ желаніе итальянцевъ обладать всею Триполитаніею на правахъ собственности. Къ тому же и силы итальянцевъ еще далеко не исчерпаны; могущественный флотъ, стоящій во всеоружіи подъ парами, ожидаетъ своей очереди каждую минуту нанести ударъ въ любомъ направленіи. Вопросъ—куда направить этотъ ударъ, чтобы заставить Турцію пожелать мира—повидимому, и составляетъ заботу итальянскаго правительства въ настоящую минуту. Нѣкоторые признаки указываютъ на то, что вопросъ о наилучшемъ использованіи флота поставленъ сейчасъ на очередь. Такъ, послѣдніе дни въ Римѣ происходило совѣщаніе между министрами военнымъ, морскимъ и иностранныхъ дѣлъ, съ привлеченіемъ къ этому же совѣщанію адмирала Обри. Такимъ образомъ, можно ожидать, что итальянскій флотъ наканунѣ новыхъ боевыхъ дѣйствій.

Съ другой стороны и для Турціи миръ на условіяхъ уступки (какъ объ этомъ говорятъ) части своего государства, хотя бы и при сохраненіи власти султана, какъ владыки мусульманскаго міра, власти совершенно номинальной,—врядъ-ли желателенъ. Прежде всего онъ будетъ имѣть гибельныя послѣдствія для той партіи, которая стоитъ сейчасъ у власти. Кромѣ того онъ гибельно отразится и на самомъ государствѣ, ибо дастъ толчекъ къ отпаде-

Изданіе наслѣдниковъ Д. И. Пихно.

нію и другихъ составныхъ ея частей. Конечно, съ другой стороны всякая проволочка со стороны турецкаго правительства, при полной невозможности оказать существеннаго сопротивленія итальянцамъ, можетъ привести къ тому, что безвыходнымъ положеніемъ Турціи воспользуются недовольные, подвластные ей народы, съ цѣлью облегчить свою судьбу и даже совершенно сбросить иго зависимости,—и тогда къ внѣшнимъ затрудненіямъ прибавятся еще и внутреннія неурядицы. Ко всему тому надо еще добавить, что по всѣмъ признакамъ турки ощущаютъ недостатокъ денежныхъ средствъ для веденія войны. Всѣ эти данныя, кажется, ясно рисуютъ картину того тяжелаго состоянія, въ которомъ находится сейчасъ Турція благодаря своей безпечности. Какъ она выйдетъ изъ этого тяжелаго положенія, одинъ Аллахъ знаетъ. Предсказать что-либо—трудно. Возможно, что партія, стоящая сейчасъ у власти, предоставитъ все своей судьбѣ: что будетъ—то будетъ, и на этомъ успокоится, ибо какъ ни повернись, все одинаково плохо.

Положеніе дѣлъ на морѣ—пока безъ перемѣнъ. Однако, какъ я выше отмѣчалъ, надо вскорѣ ожидать открытія морскихъ дѣйствій со стороны итальянцевъ. Иначе трудно объяснить вызовъ адмирала Орби на совѣщаніе министровъ въ Римѣ. Кромѣ того послѣднія сообщенія изъ Тарента (портъ на югѣ Италіи) говорятъ о выходѣ снова въ море крейсеровъ «Рома», «Вареза» и «Гарибальди» и флотиліи миноносцевъ съ герцогомъ Абруцскимъ на крейсерѣ «Викторъ Пизани» во главѣ. О направленіи и цѣли движенія всѣхъ этихъ судовъ ничего пока не извѣстно, но, очевидно, они получили какую-нибудь задачу, о чемъ, надо полагать, скоро услышимъ.

На сухопутномъ театрѣ военныхъ дѣйствій въ Триполитаніи, повидимому, оправдывается высказанное мною въ послѣдней замѣткѣ предположеніе, что центръ тяжести борьбы за Триполитанію будетъ перенесенъ въ Киренаику. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, турки проявляютъ энергичную дѣятельность именно въ этой послѣдней области, надавливая на итальянцевъ главнымъ образомъ у Бенгази и Дерна. Это обстоятельство очень озабачиваетъ итальянскаго главнокомандующаго, почему онъ и рѣшилъ перебросить подкрѣпленія изъ Триполи въ Бенгази и Дерну.

Въ Триполи положеніе остается безъ перемѣнъ. Развѣдки, высылавшіяся итальянцами отъ времени до времени, установили: во-первыхъ, что весь оазисъ Триполи вплоть до порта Таджура свободенъ отъ противника, и, во-вторыхъ, что противника нѣтъ и впереди Айнсара на разстояніи 10—15 километровъ. Между прочимъ, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ разъѣздовъ, турки отступили отъ Айнсара безъ артиллеріи, что вызываетъ предположенія, что они или всю ее потеряли, или гдѣ-нибудь зарыли.

Н. Б.

Къ дѣлу Азефа.

Нѣсколько времени тому назадъ газеты сообщали, что Азефъ обратился къ извѣстному террористу Борису Савинкову съ просьбой содѣйствовать созыву революціоннаго трибунала для суда надъ нимъ.

Какъ теперь узналъ «Гол. Москвы», вопросъ этотъ, повидимому, рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

Правда, нѣкоторыя лица, близко стоящія къ центральному комитету партіи с.-р., главнымъ образомъ, Бурцевъ и Леонидъ Меньшиковъ, считая, что провокаторская роль Азефа достаточно выяснена, находятъ созывъ революціоннаго трибунала излишнимъ. Однако, это теченіе встрѣчаетъ сильное противодѣйствіе со стороны «боевиковъ».

Среди послѣднихъ находится и Борисъ Савинковъ, работавшій подъ руководствомъ Азефа надъ организаціей убійства бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ В. К. Плеве. Нѣсколько времени тому назадъ Савинковымъ были получены отъ Азефа обширные документы, дающіе возможность окончательно выяснить вопросъ, насколько Азефъ былъ провокаторомъ и насколько революціонеромъ.

Изъ этихъ документовъ видно, что вопросъ о двойственной роли Азефа былъ поднятъ еще въ 1903 году, когда ему было предъявлено обвиненіе въ выдачѣ нѣкоторыхъ революціонныхъ плановъ чинамъ департамента полиціи. Однако, Азефъ на состоявшемся тогда въ Парижѣ засѣданіи центральнаго комитета партіи с.-р. опровергъ это обвиненіе и доказалъ, что измѣна была совершена другимъ виднымъ дѣятелемъ партіи—Татаровымъ.

Послѣднему былъ вынесенъ смертный приговоръ, который и былъ приведенъ въ исполненіе черезъ нѣсколько мѣсяцевъ. Убилъ его Борисъ Савинковъ въ Варшавѣ.

Такимъ образомъ, по мнѣнію сторонниковъ трибунала, дѣятельность Азефа до 1904 года можно считать реабилитированной; что касается послѣдующей его дѣятельности, то она ознаменована подготовкою двухъ террористическихъ актовъ,—организаціей убійства Великаго Князя Сергія Александровича и В. К. фонъ-Плеве.

Еще во время парижской конференціи соціалистовъ - революціонеровъ происходившей осенью текущаго года, представителями лозанской и женевской группъ было указано, что безъ помощи Азефа эти два террористическіе акта едва-ли могли быть совершены. Одинъ изъ делегатовъ огласилъ письмо на имя виднаго члена центральнаго комитета, написанное извѣстнымъ революціонеромъ Михаиломъ Гоцомъ. Въ этомъ письмѣ, относящемся къ началу 1903 года, Гоцъ пишетъ, что мнѣніе «Валентина Кузьмича» (революціонная кличка Азефа) о необходимости убійства В. К. Плеве онъ считаетъ совершенно правильнымъ, указавъ далѣе, что у него въ Женевѣ находится бѣжавшій изъ ссылки Борисъ Савинковъ, предлагающій организовать убійство В. К. Плеве. Гоцъ сообщаетъ, что они, вмѣстѣ съ Валентиномъ Кузьмичемъ, это предложеніе приняли, причемъ послѣдній взялъ на себя непосредственное руководство организаціей.

Опубликованныя за границей Борисомъ Савинковымъ подробности этого убійства также не оставляютъ никакихъ сомнѣній въ томъ, что Азефъ былъ больше революціонеромъ, чѣмъ провокаторомъ. Зная о каждомъ шагѣ боевой группы Савинкова, Азефъ не только не предупреждалъ департаментъ полиціи, но, наоборотъ, всячески отвлекалъ его вниманіе.

Такъ, напр., только теперь выяснилась одна весьма любопытная подробность. Послѣ взрыва въ «Сѣверной» гостиницѣ 31 марта, во время котораго погибъ одинъ изъ участниковъ организаціи Покотиловъ, въ рукахъ петербургскаго охраннаго отдѣленія очутились весьма цѣнныя свѣдѣнія о готовящемся покушеніи на Плеве. Запрошенный по этому поводу Азефъ не отрицалъ существованія организаціи, но далъ такія указанія относительно ея состава, что вниманіе охранной полиціи оказалось сосредоточеннымъ на лицахъ, хотя и принадлежавшихъ къ с.-р. партіи, но не принимавшихъ никакого участія въ террористическихъ актахъ. Это дало возможность боевой организаціи—Савинкову, Швейцеру, Сазонову, Каляеву, Сикорскому и др. оставаться въ Петербургѣ и продолжать начатое дѣло.

Среди полученныхъ отъ Азефа документовъ имѣются письма Азефа къ Гершуни о подготовкѣ къ цареубійству. Особеннаго вниманія заслуживаетъ письмо Азефа, написанное въ началѣ 1909 года, въ которомъ авторъ обвиняетъ Бурцева въ несвоевременности разоблаченія о его сношеніяхъ съ департаментомъ полиціи. По словамъ Азефа, это погубило уже налаженное имъ дѣло цареубійства, которое предполагалось произвести во время поѣздки Царской Семьи за границу.

Измѣненіе думскаго наказа.

Октябристы, по словамъ «Рус. Вѣд.», внесли въ Государственную Думу заявленіе объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ наказа. Для борьбы со слишкомъ продолжительными преніями, возникающими при обсужденіи спѣшности запросовъ, октябристы предлагаютъ предоставить говорить за и противъ спѣшности только по одному оратору, а не по два, какъ установлено теперь. Кромѣ того, фракція октябристовъ проектируетъ ограничить время рѣчей ораторовъ по вопросу о спѣшности 5-ю минутами. Всѣ спѣшные запросы должны, по проекту октябристовъ, разсылаться въ печатномъ видѣ предварительно для ознакомленія всѣмъ членамъ Думы. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ предсѣдатель имѣетъ право поставить спѣшность запроса на голосованіе своею властью. Съ цѣлью сократить пренія по мотивамъ голосованія октябристы предлагаютъ предоставить право говорить по мотивамъ голосованія не до голосованія, какъ теперь, а послѣ него.

Великій сѣверо-морской путь.

При морскомъ министерствѣ, какъ пишутъ «Утру Россіи», состоялось офиціальное совѣщаніе по вопросу о великомъ морскомъ сѣверномъ пути по побережью Сѣвернаго Ледовитаго океана. Присутствовали высшіе чины морского вѣдомства во главѣ съ адмираломъ Григоровичемъ и министромъ торговли и промышленности съ двумя товарищами министра.

Общій выводъ четырехъ докладчиковъ сводится къ слѣдующему. Изслѣдованіе показало полную возможность осуществить великій сѣверо-морской путь; необходима однако матеріальная поддержка правительства (люди найдутся) для завершенія начатыхъ изслѣдованій.

Возстановленіе чина діакониссъ.

«Гол. Моск.» сообщаютъ изъ Петербурга: Состоялось частное совѣщаніе членовъ Синода, на которомъ разсматривался вопросъ о возстановленіи древняго чина діакониссъ. Совѣщаніе это явилось результатомъ принципіальныхъ разногласій между Саратовскимъ епископомъ Гермогеномъ и Московскимъ митрополитомъ Владиміромъ.

Первый проектируетъ возстановленіе чина діакониссъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существовалъ въ древней церкви.

Московскій же митрополитъ Владиміръ, наоборотъ, допуская частные случаи посвященія въ діакониссы, противъ возстановленія этого чина во всей полнотѣ.

На совѣщаніи члены Синода заслушали докладъ епископа Гермогена о возстановленіи чина, а также ознакомились съ матеріалами, на основаніи которыхъ епископъ Гермогенъ считаетъ необходимымъ возстановить институтъ діакониссъ во всей древне-церковной полнотѣ. Выслушано также было и заявленіе московскаго владыки, который продолжалъ настаивать на необходимости осторожнаго отношенія въ этому вопросу и предлагалъ, возстановляя чинъ, допускать лишь особо избранныхъ къ несенію обязанностей діакониссъ, заключающихся въ дѣлахъ милосердія, благотворительности и служенія церкви.

Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣніями, Синодъ согласился съ предложеніемъ Московскаго митрополита Владиміра, но въ то же время поручилъ саратовскому епископу Гермогену разработать уставъ для осуществленія института діакониссъ и, главнымъ образомъ, обратить вниманіе на тѣ кары и наказанія, которымъ будутъ подвергаться діакониссы при нарушеніи обязанностей и даннаго ими обѣта.

Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства.

Въ Св. Синодѣ 2 декабря, по словамъ «Рѣчи», обсуждался проектъ матеріальнаго обезпеченія духовенства. Какъ извѣстно, составители проекта указали, что необходимо имѣть 75 мил. рублей для матеріальнаго обезпеченія священнослужителей.

Изъ обмѣна мнѣній по этому поводу въ Св. Синодѣ выяснилось, что государственное казначейство едва-ли согласится отпустить указанную въ проектѣ сумму. Въ виду этого Св. Синодъ призналъ, что необходимо изыскать иной путь для проведенія въ жизнь плана особаго совѣщанія объ обезпеченіи духовенства за счетъ государства. Послѣ продолжительныхъ преній іерархи пришли къ заключенію, что обезпеченіе духовенства возможно выполнить лишь постепенно, путемъ ежегодныхъ дополнительныхъ ассигновокъ. Въ настоящее время содержаніе изъ государственнаго казначейства получаютъ не всѣ приходы, а лишь 30 тыс. приходовъ въ размѣрѣ: священники по 400 руб., діаконы—200 р., псаломщики—100 руб. По подсчету Синода, и этого жалованья не получаютъ нынѣ около 10 тыс. приходовъ. На первую очередь поэтому Синодъ рѣшилъ поставить распространеніе этихъ окладовъ на неполучающіе ихъ 10 тыс. приходовъ, а затѣмъ будетъ постепенно повышаться жалованье духовенства до размѣра: священникамъ—1,200 руб., діаконамъ—600 руб., псаломщикамъ—400 руб. Въ числѣ источниковъ для содержанія духовенства Св. Синодъ постановилъ: войти въ законодательныя учрежденія съ проектомъ объ обложеніи прихожанъ по 1 руб. въ годъ взамѣнъ платы за исполненіе главнѣйшихъ требъ. Кромѣ того, Синодъ призналъ, что наличная земля, принадлежащая причтамъ, должна быть сохранена за ними.

Письмо И. Н. Толмачева.

Въ «Земщинѣ» напечатано слѣдующее письмо бывшаго одесскаго градоначальника генералъ-лейтенанта И. Н. Толмачева:

«Въ послѣднее время въ еврейско-кадетской печати появился цѣлый рядъ инсинуацій по моему адресу; возражать на всѣ клеветническія выходки невозможно, отвѣчу лишь на главнѣйшія:

1) Ни я, ни жена моя никакого дома ни въ Одессѣ, ни гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ не покупали. Клевета эта пущена жидами съ единственною цѣлью—опозорить мое доброе имя путемъ грязныхъ намековъ; равнымъ образомъ никакого имѣнія я не пріобрѣталъ и пріобрѣсти не собираюсь по недостатку средствъ.

2) Никакого памятника убитымъ евреямъ во время мятежа 1905 года я не разрѣшалъ, а позволилъ лишь поставить ограду вокругъ общей могилы, причемъ на каменныхъ столбахъ ограды разрѣшилъ перечислить имена погребенныхъ, не упоминая даже, при какихъ обстоятельствахъ они умерли; всякія эмблемы и другія надписи мною запрещены; рисунокъ былъ мнѣ представленъ на утвержденіе.

3) Никакихъ разговоровъ съ корреспондентами о причинахъ моего ухода я не велъ, никому изъ нихъ я своихъ взглядовъ на будущее и о своихъ намѣреніяхъ не высказывалъ. Ложны также воспоминанія корреспондентовъ о бесѣдахъ со мной за прежнее время: если бы такія бесѣды мной дѣйствительно велись,—то гг. корреспонденты не преминули бы ихъ опубликовать своевременно если не въ одесскихъ газетахъ, то въ иногородныхъ».

Мѣры противъ обструкціи въ общественныхъ учрежденіяхъ.

Думская комиссія по судебнымъ реформамъ, по словамъ «Рус. Вѣд.», представила докладъ по законопроекту министра юстиціи о наказаніяхъ за нарушеніе занятій въ правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ установленіяхъ, учебныхъ заведеніяхъ и ученыхъ обществахъ, а также за нарушеніе свободы публичныхъ собраній. Комиссія признала слишкомъ строгимъ наказаніе тюремнымъ заключеніемъ отъ 1 года и 4-хъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ по отношенію къ виновнымъ въ обструкціи путемъ угрозъ, насилія или зараженія воздуха. Это наказаніе сопровождается лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ, въ частности активнаго и пассивнаго избирательнаго права, а для дворянъ связано съ запрещеніемъ поступать на государственную и общественную службу. Комиссія рѣшила поэтому ограничиться наказаніемъ, не соединеннымъ съ пораженіемъ правъ, т. е. установила наказаніе отъ 4-хъ мѣсяцевъ до 1 года 4-хъ мѣсяцевъ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Эрцгерцогъ Генрихъ-Фердинандъ.

Телеграфъ уже сообщилъ о «чистой» отставкѣ, данной императоромъ Францомъ-Іосифомъ эрцгерцогу Генриху-Фердинанду, брату Луизы Тосканской, бывшей кронпринцессы Саксонской. По поводу этого сообщенія «Zeit» передаетъ слѣдующія свѣдѣнія:

Эрцгерцогъ Генрихъ-Фердинандъ никогда не выражалъ пристрастія къ военной службѣ и часто вступалъ въ пререканія со своими начальниками. Онъ не дѣлалъ карьеры; его старшіе братья Петръ-Фердинандъ и Іосифъ-Фердинандъ давно уже произведены: старшій—въ фельдмаршалы, младшій—въ генералъ-майоры, Леопольдъ-Вельфлингъ еще до женитьбы и отреченія отъ своихъ правъ былъ уже штабъ-офицеромъ. Эрцгерцогъ Генрихъ-Фердинандъ, вмѣсто службы, посвящалъ все свое время живописи и нѣсколько лѣтъ тому назадъ, не испросивъ отпуска, уѣхалъ въ Мюнхенъ, чтобы тамъ всецѣло отдаться своему призванію. Тамъ онъ велъ уединенную жизнь, рѣдко пріѣзжалъ въ Вѣну и почти не появлялся при дворѣ. Въ Мюнхенѣ онъ познакомился съ одной дѣвушкой средняго круга и рѣшилъ на ней жениться. Онъ предвидѣлъ, что императоръ откажетъ ему въ своемъ разрѣшеніи и готовъ былъ отказаться, по примѣру старшаго брата Леопольда, отъ всѣхъ своихъ правъ. Но вскорѣ онъ пришелъ къ убѣжденію, что его планы не принесутъ ему счастья и удовольствовался тѣмъ, что бросилъ военную службу. Отпускъ безъ разрѣшенія послужилъ для этого благопріятнымъ предлогомъ.

Аварія англійскаго парохода „Дели“.

Англійскій пароходъ «Дели» направлялся изъ Лондона въ Средиземное море. Въ числѣ его пассажировъ находились принцесса королевскаго дома Луиза, старшая сестра короля Георга V, ея супругъ герцогъ Файфъ и ихъ двѣ дочери. Въ ночь на 30 ноября (13 декабря) около мыса Спартель, на марокскомъ берегу Гибралтарскаго пролива пароходъ потерпѣлъ аварію. Причиной несчастнаго случая былъ сильный порывъ вѣтра и непроницаемый туманъ. Было около 1 часу пополуночи, когда пароходъ вдругъ остановился. Пассажиры, полуодѣтые, выбѣгали на палубу и расхватывали спасательные пояса. Между тѣмъ вода начинала проникать въ каюты, а волны съ шумомъ заливали палубу.

Какъ только вѣсть о катастрофѣ была получена въ Парижѣ, французскій крейсеръ «Friaul» немедленно направился къ мысу Спартель, чтобы подать помощь погибавшимъ. Въ то-же время безпроволочный телеграфъ передалъ вѣсть о крушеніи въ Гибралтаръ, откуда на помощь были отправлены броненосецъ «Queen» и крейсеры «Duke of Edunburg» и «Weymoutle». Французскій крейсеръ прибылъ первымъ и ему удалось цѣною величайшихъ усилій доставить на англійскій крейсеръ «Герцогъ Эдинбургскій» шлюпку съ женщинами и дѣтьми. Между тѣмъ буря продолжала усиливаться, и спасательные работы становились все болѣе затруднительными. Шлюпка, спущенная съ французскаго крейсера, была опрокинута внезапно набѣжавшей волною, и нѣсколько матросовъ погибли жертвою своего самоотверженія. Только къ полудню море успокоилось, и тогда было установлено постоянное сообщеніе между «Дели» и берегомъ. Всѣ пассажиры были спасены, и семья герцога Файфа благополучно прибыла въ англійское посольство. Въ 11 час. утра герцогская чета и ихъ дочери, Александра и Модъ, сѣли въ шлюпку, спущенную съ «Герцога Эдинбургскаго», въ сопровожденіи контръ-адмирала Брадока. Ихъ пришлось буквально бросать въ шлюпку и подхватывать налету. Когда шлюпка находилась еще на нѣкоторомъ разстояніи отъ берега, она стала наполняться водою, хотя всѣ пассажиры старались ее опорожнить. Прошло еще нѣсколько минутъ, и шлюпка опрокинулась. Всѣ находившіяся въ ней лица имѣли на себѣ спасательные пояса и плавали на поверхности моря, безсильныя бороться съ силой волнъ. Съ большимъ трудомъ удалось, наконецъ, добраться до берега. Дождь лилъ, какъ изъ ведра, буря злилась пуще прежняго. Промокшія до костей, въ ночныхъ туалетахъ, на которые онѣ едва успѣли накинуть пальто, принцессы добрались до маяка на мысѣ Спартэль въ 4 миляхъ отъ того мѣста, гдѣ онѣ пристали къ берегу. Тамъ имъ достали сухое платье и сварили кофе. Вскорѣ на маякъ прибылъ представитель Великобританіи, Реджимальдъ Листеръ, съ пледами и лошадьми. Герцогъ Файфъ съ семьей подъ проливнымъ дождемъ направились въ Танжеръ, который находится на разстояніи 16 километровъ отъ маяка. Всѣ они были въ ночныхъ рубашкахъ и сборномъ платьѣ, которое удалось найти у смотрителя маяка. Но всѣ они проявили много мужества и выносливости и въ теченіе 3-часового пути подъ проливнымъ дождемъ, скрывая свою усталость, оживленно бесѣдовали со своими спутниками. Было уже около 6 часовъ пополудни, когда они прибыли въ британское посольство, гдѣ все уже было приготовлено для ихъ встрѣчи. Весь ихъ багажъ остался на пароходѣ «Дели», положеніе котораго внушаетъ опасеніе, такъ какъ буря несетъ его параллельно берегу.

Въ Лондонѣ извѣстіе о крушеніи парохода «Дели» произвело сильное впечатлѣніе. По прибытіи въ Танжеръ принцесса Луиза немедленно по телеграфу сообщила своей августѣйшей матери, королевѣ Александрѣ, о спасеніи всѣхъ членовъ герцогской семьи. Въ Лондонѣ съ чувствомъ искренняго облегченія узнали о благополучномъ исходѣ катастрофы. Геройская гибель 6 матросовъ французскаго крейсера «Friaul» внушаетъ сердечное сочувствіе англійскому народу. На пароходѣ «Дели» осталось 200 моряковъ, участь которыхъ внушаетъ самыя серьезныя опасенія.

Сокровища португальскаго королевскаго дома.

Въ офиціальномъ лиссабонскомъ органѣ «Республика» появилось сообщеніе о рѣшеніи правительства продать всѣ драгоцѣнности и цѣнные предметы, найденные въ королевскомъ дворцѣ. Это преимущественно старыя короны, браслеты, кольца, пояса, мечи и шпаги, украшенныя драгоцѣнными камнями, очень цѣнные шнуры жемчуга и проч. Кромѣ того, найдено двѣ шкатулки неотшлифованныхъ драгоцѣнныхъ камней: алмазовъ, рубиновъ, сапфировъ, полученныхъ прежними португальскими королями во время войны или въ видѣ дани отъ заокеанскихъ властителей. Всѣ эти сокровища оцѣниваются въ нѣсколько милліоновъ. Говорятъ, что нѣкоторымъ камнямъ нѣтъ цѣны. Сначала существовало предположеніе, что всѣ эти сокровища будутъ возвращены низложенной королевской семьѣ; но правительство рѣшило причислить драгоцѣнности къ конфискованнымъ государствомъ имуществамъ. Съ этой цѣлью въ парламентъ будетъ внесенъ спеціальный законопроектъ. Часть вырученной суммы предназначается на расходы по народному образованію, остальное будетъ причислено къ государственнымъ финансамъ для облегченія нужды бѣднѣйшаго духовенства.

Слухи о тяжкой болѣзни Абдулъ-Гамида.

Въ Константинополѣ въ ночь на 1 (14) декабря распространились слухи объ отставкѣ великаго визиря Сеида-паши и о замѣнѣ его Кіамилемъ-пашою. Одновременно корреспонденты нѣкоторыхъ газетъ сообщили, будто въ Салоникахъ приготовлены два экстренныхъ поѣзда, изъ которыхъ одинъ направляется уже въ Константинополь. Корреспондентъ «Neue Freie Presse» утверждаетъ даже, что 1 (14) декабря бывшій султанъ Абдулъ-Гамидъ долженъ прибыть въ Константинополь. Одна берлинская газета также получила слѣдующее сообщеніе:

Въ Константинополѣ совершенно открыто говорятъ о томъ, будто въ ночь на 1 (14) декабря султанъ Абдулъ-Гамидъ отбылъ изъ Салоникъ въ Константинополь. Причиной переѣзда послужила его тяжкая болѣзнь.

До сихъ поръ не послѣдовало никакого подтвержденія этихъ слуховъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Сегодня, 6-го декабря, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ послѣ литургіи, которая начнется въ 10 часовъ, будетъ совершено молебствіе въ $11^3/_4$ час. утра.

Монаршее благоволеніе. Вчера въ управленіи Кіевскаго округа путей сообщенія полученъ слѣдующій приказъ министра путей сообщенія С. В. Рухлова отъ 16 ноября: «Флагъ-капитанъ Его Императорскаго Величества генералъ-адъютантъ Ниловъ сообщилъ мнѣ, что при слѣдованіи Государя Императора 4 сентября сего года изъ Кіева въ Черниговъ по рѣкѣ Деснѣ и при возвращеніи обратно въ Кіевъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было обратить Всемилостивѣйшее вниманіе на блестящее состояніе пароходовъ Кіевскаго округа путей сообщенія и на отличную организацію всего дѣла, сопряженнаго съ названнымъ путешествіемъ. О столь Высокомилостивой оцѣнкѣ Его Императорскаго Величества дѣятельности чиновъ Кіевскаго округа путей сообщенія считаю пріятнымъ долгомъ объявить по ввѣренному мнѣ вѣдомству».

Возвратился изъ отпуска и вступилъ въ исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей правитель канцеляріи кіевскаго губернатора **А. А. Перренъ.**

Возвратился въ Кіевъ изъ поѣздки въ Петербургъ начальникъ службы движенія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ **С. А. Печковскій.**

Назначеніе. Директоръ Бѣлоцерковской гимназіи кол. сов. П. А. Конскій назначенъ Высочайшимъ приказомъ 25 ноября сего года директоромъ коллегіи Павла Галагана.

Къ слухамъ объ отмѣнѣ выборовъ гласныхъ по Лыбедскому участку. Нѣсколько дней тому назадъ въ «Кіев. Мысли» появилась замѣтка подъ громкимъ заголовкомъ—«Отмѣна выборовъ гласныхъ по Лыбедскому участку». Въ замѣткѣ этой указывалось, что по жалобѣ нѣкоторыхъ избирателей во главѣ съ прис. пов. Сидоренко, первый департаментъ Правительствующаго Сената призналъ незаконнымъ и отмѣнилъ постановленіе Кіевскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, состоявшееся 10 января 1911 года, коимъ были утверждены выборы гласныхъ въ Кіевскую городскую думу отъ Лыбедскаго участка, произведенные 27 ноября и 11 декабря 1910 года. Причиной отмѣны утвержденія губернскимъ присутствіемъ выборовъ, указывается далѣе, Сенатъ призналъ рядъ формальныхъ нарушеній городового положенія, касающихся узаконеній о производствѣ выборовъ. Отмѣнивъ утвержденіе выборовъ, Правительствующій Сенатъ вмѣстѣ съ тѣмъ предложилъ губернскому присутствію по городскимъ дѣламъ пересмотрѣть вопросъ о выборахъ гласныхъ по Лыбедскому участку.

По этому поводу необходимо прежде всего замѣтить, что отмѣна постановленія присутствія объ утвержденіи выборовъ не есть еще отмѣна самихъ выборовъ. Затѣмъ, по полученнымъ нами достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, указа Сената, о которомъ говоритъ «Кіевская Мысль», еще не послѣдовало, а изготовленъ лишь только проектъ указа, изъ котораго явствуетъ, что никакой кассаціи выборовъ не имѣется въ виду. Нѣсколько времени тому назадъ въ Правительствующемъ Сенатѣ была получена жалоба группы избирателей съ указаніемъ на яко-бы допущенный при выборахъ рядъ нарушеній закона. Разсмотрѣвъ эту жалобу, Правительствующій Сенатъ большинство указаній на нарушенія призналъ не заслуживающими уваженія и обратилъ лишь вниманіе на нѣсколько пунктовъ жалобы, которые намѣренъ предложить Кіевскому губернскому по городскимъ дѣламъ присутствію пересмотрѣть еще разъ и высказать свое мнѣніе, насколько указанныя нарушенія, если они дѣйствительно были, могли вліять на исходъ выборовъ.

Новый начальникъ сыскной полиціи. Вновь назначенный начальникомъ сыскного отдѣленія Кіевской городской полиціи А. С. Репойто-Дубаго прибылъ въ Кіевъ.

Къ введенію въ Кіевѣ попуднаго сбора съ грузовъ. Въ виду заторможенія Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дорогой вопроса о разработкѣ способа взиманія въ пользу города Кіева попуднаго сбора съ грузовъ, привозимыхъ въ Кіевъ по этой дорогѣ и отвозимыхъ отсюда, предсѣдатель городской мостовой комиссіи В. Я. Демченко въ бытность въ Петербургѣ возбудилъ ходатайство предъ нѣкоторыми представителями правленія этой дороги о скорѣйшемъ разрѣшеніи этого вопроса. Результатомъ этого ходатайства явилось назначеніе на 12 декабря въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ совѣщанія изъ представителей этихъ и Московско-Кіево-

---

КОРА. 7)

Ф. Могилевскаго.

(Продолженіе *).

VII.

Былъ вечеръ, и красное солнце лѣниво садилось, постепенно скрываясь за длиннымъ голубоватымъ облакомъ на горизонтѣ, какъ бы укладываясь на ночь въ уютную пуховую постель.

На крылечкѣ домика, на низкихъ деревянныхъ ступенѣхъ сидѣли двое—старикъ и дѣвушка.

Судя по ярко выраженному сходству, это были отецъ и дочь. Старикъ молча курилъ сигару, задумчиво глядя прямо передъ собой въ темную зелень парка. Его гордый аристократическій профиль, горбатый носъ, упрямый властный ротъ, живые горящіе глаза, прямой открытый лобъ говорили ясно, что это хозяинъ этого дома, потомокъ тѣхъ графовъ, которые изъ рода въ родъ владѣли этимъ помѣстьемъ. На его лицѣ точно такъ же, какъ на гербѣ предковъ было начертано: «Je ne plie pas».

Онъ сидѣлъ, погруженный въ глубокую задумчивость. Его лобъ пересѣкали двѣ глубокія морщины. Одна изъ этихъ морщинъ говорила, какъ трудно, имѣя взрослую дочь, которой надо дать воспитаніе и образованіе, выколачивать изъ небольшого имѣнія въ двѣсти десятинъ двѣ три тысячи рублей, а другая морщина упрямо повторяла при этомъ пресловутыя четыре слова, сказанныя когда-то родоначальникомъ его рода своему королю: «Je ne plie pas!..».

Дѣвушка смотрѣла на красный дискъ солнца. Насколько сосредоточено было лицо отца, настолько безмятеженъ былъ прозрачный взглядъ дѣвушки. Ей не надо было ни о чемъ думать, потому она могла мечтать.

Да, тогда она могла мечтать.

Ей было семнадцать лѣтъ. Она была недурна собой. Пахло свѣжей землей и фіалками. Она любила. Она вѣрила, что ее любятъ. У ней было голубое новое платье, въ которомъ онъ ее еще не видѣлъ. А онъ долженъ былъ придти завтра. Почему ей было не мечтать?..

Они молчали, каждый занятый своимъ. Она, опьяненная легкими видѣніями, онъ, скованный тяжелой цѣпью думъ.

Вдругъ дѣвушка вздрогнула и стала прислушиваться.

Гдѣ то кричали... Она не могла разобрать, гдѣ.

—Папа!..

Старикъ очнулся.

—Что?

—Ты слышишь?.. Кричатъ...

Старикъ тоже сталъ прислушиваться. Крики росли и приближались. Теперь было ясно, что кричатъ за башней, на проѣзжей дорогѣ. Кричало много сразу. Улюлюкали, свистѣли...

—Это череду гонятъ домой.

Она покачала головой.

—Нѣтъ...

Шумъ увеличивался. Очевидно, большая толпа людей за кѣмъ-то гналась тамъ, за стѣной.

—Да, это не череда... Что же могло случиться?..

И старикъ поднялся, чтобы пойти на крики.

Въ это время въ большія ворота съ шумомъ и гамомъ ворвалась толпа крестьянъ. Сразу отецъ и дочь не поняли, въ чемъ дѣло. Но когда они увидѣли, что впереди толпы бѣжитъ большая рыжая собака, то для нихъ все стало ясно.

—Бѣшеная собака... Уходи въ комнаты! сказалъ отецъ отрывисто.

—Папа! А ты?..

—Уходи!—онъ нетерпѣливо пожалъ плечами. Слышишь, уходи!..

Но дѣвушка не ушла совсѣмъ, а только стала въ дверяхъ, съ безпокойствомъ глядя не на собаку, которая, опустивъ хвостъ и понуривъ голову, бѣжала прямо на нихъ, на отца, который, вынувъ револьверъ изъ кармана, довольно спокойно, ожидалъ ее. Онъ, очевидно, ждалъ момента, когда можно будетъ стрѣлять безъ промаха.

Толпа, увидѣвъ спокойствіе старика и оружіе въ его рукахъ, сразу притихла. Всѣ остановились и съ любопытствомъ ждали выстрѣла.

Собака, подбѣжавъ шаговъ на двадцать, остановилась и стала смотрѣть на графа глупымъ, растеряннымъ, но яснымъ и добродушнымъ взглядомъ. Рѣшивъ, что она не подойдетъ ближе, онъ поднялъ руку, чтобы прицѣлиться, но въ это время дочь его окликнула:

—Папа!.. Подожди...

—Что?

—Можетъ быть, она не бѣшеная... Не стрѣляй. Жаль... Посмотри, какъ она смотритъ...

Старикъ пожалъ плечами, но опустилъ револьверъ. Онъ тоже сталъ сомнѣваться. Дѣйствительно, эта большая, рыжая собака не была похожа на бѣшеную. Когда она бѣжала, поджавъ хвостъ и низко опустивъ морду, это было еще допустимо. Но теперь она подняла голову и смотрѣла яснымъ взоромъ, не рѣшаясь подойти ближе. Она, очевидно, размышляла, другъ онъ ей, или врагъ.

—Ну, конечно, она не бѣшеная... продолжала дѣвушка,—папа, пожалуйста... не надо ее убивать.

—Можетъ быть,—сказалъ графъ нерѣшительно.

Онъ свиснулъ и поманилъ къ себѣ животное.

—Ну, иди же сюда, дура... на, на!..

Собака вильнула хвостомъ, сдѣлала нѣсколько шаговъ къ графу, но опять остановилась.

Тогда онъ, положивъ револьверъ въ карманъ, смѣло подошелъ къ ней. Собака не убѣжала. Онъ погладилъ ее, она лизнула ему руку.

—Это не бѣшеная собака,—сказалъ онъ крестьянамъ.

Толпа загудѣла. Иные соглашались, другіе утверждали, что она бѣшеная, что она всѣхъ собакъ на селѣ перекусала.

—Подождите, это мы сейчасъ увидимъ—крикнула молодая дѣвушка, скрываясь за дверьми.

Черезъ минуту она принесла миску съ водой, въ которой плавали куски мяса и хлѣба.

Старый графъ поставилъ эту миску передъ собакой. Она жадно стала глотать хлѣбъ и мясо, лакая при этомъ воду безъ всякаго отвращенія.

—Вотъ видите!!.

—Да, да... загудѣли въ толпѣ.

Опытъ былъ убѣдителенъ для всѣхъ. Крестьяне, попрощавшись съ графомъ, ушли, болтая между собой.

Старый графъ опять усѣлся на прежнее мѣсто и сталъ съ интересомъ разсматривать собаку. Это была, очевидно, борзая. Судя по ея гладкой шелковистой шерсти ярко-рыжаго цвѣта и дорогому мѣдному ошейнику, она была въ хорошихъ рукахъ. Графъ когда то очень любилъ охоту съ борзыми и понималъ толкъ въ собакахъ.

—Породистое животное, хотя масть оригинальная для борзой. Вѣроятно, отъ своры отбилась. Или украли, а она сбѣжала. Надо разспросить по сосѣдямъ.—Онъ раздумывалъ, кому бы она могла принадлежать изъ сосѣдей. Онъ хорошо зналъ всю псарню въ уѣздѣ и не могъ припомнить, чтобы гдѣ нибудь видѣлъ такую собаку.

Дѣвушка принесла еще хлѣба и стала кормить ее изъ рукъ.

—Папа, пускай она у насъ останется если не найдется ея хозяинъ. Хорошо?

Старикъ пожалъ плечами.

—Пусть остается.

—Какъ только ее назвать?.. Какъ тебя назвать, бѣдняга? спросила дѣвушка, трепля собаку за уши.—Да у ней вѣдь ошейникъ есть, можетъ быть тамъ написана кличка.

Дѣвушка наклонилась и стала разсматривать ошейникъ.

На немъ дѣйствительно оказалась маленькая бляха и тамъ полустершимися буквами было написано одно слово:

«Кора».

Съ тѣхъ поръ въ домикѣ прибавилось еще одно живое существо.

Эта большая породистая собака не подходила къ маленькому домику съ кисейными занавѣсками и нѣсколькими грядками цвѣтовъ передъ окнами. Но она подходила къ парку, обнесенному старой стѣной, къ башнѣ со стариннымъ гербомъ, къ широкой полянѣ, на которой когда то стоялъ большой домъ...

Она напоминала графу о томъ, что было здѣсь когда то, о томъ, что могло бы быть, если бы его предки, кромѣ этого родового помѣстья, не завѣщали бы ему фамильный гербъ съ девизомъ—«Je ne plie pas»... (Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 334.

Воронежской желѣзныхъ дорогъ по вопросу о выработкѣ этими дорогами однообразнаго способа взиманія попуднаго сбора съ грузовъ въ пользу города Кіева.

Народныя чтенія. Въ воскресенье, 4 декабря, вновь открытыя комитетомъ педагогическаго музея Кіевскаго учебнаго округа народныя чтенія привлекли достаточное количество слушателей, въ Лукьяновскомъ народномъ домѣ до 400 и на Печерскѣ въ № 1—2 училищѣ въ Бутышевомъ переулкѣ, до 300 душъ.

Въ первомъ, послѣ чтенія о А. В. Кольцовѣ прекрасно исполнены были оркестромъ мандолинистовъ и балалаечниковъ образцы его пѣсенъ, показано было болѣе 25 картинъ волшебнаго фонаря на разъясненныя темы.

Во второмъ—чтеніе касалось славянъ и первыхъ русскихъ князей и народныхъ мотивовъ поэзіи И. С. Никитина съ соотвѣтствующими свѣтовыми демонстрированіями.

Интересъ чтеній передается не только слушателямъ. Образовался также любительскій хоръ въ 60 человѣкъ.

Къ водопроводному вопросу въ Кіевѣ. Правленіе Кіевскаго общества водоснабженія сообщило кіевскому городскому головѣ о томъ, что нѣсколько времени тому назадъ оно просило сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе: 1) объ открытіи сосуновъ и существующихъ фильтровъ для днѣпровской воды; объ отводѣ указаннаго въ дополнительномъ договорѣ мѣста для постройки новаго фильтра; 3) объ утвержденіи препровожденнаго плана дизель-моторной станціи; 4) о расширеніи прокладки электрическихъ кабелей отъ мѣста постройки дизель-моторной станціи до всѣхъ пунктовъ, гдѣ расположены артезіанскіе колодцы общества. По настоящее время никакого отвѣта со стороны городского управленія на это не послѣдовало, между тѣмъ, указываетъ общество водоснабженія, расходъ воды все увеличивается и съ наступленіемъ весны и началомъ строительнаго сезона окажется недостатокъ воды не только для поливки улицъ, но и для питья и прочихъ надобностей. Въ виду этого правленіе общества водоснабженія вновь проситъ городское управленіе сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія. Необходимость этихъ распоряженій, говоритъ правленіе общества, нисколько не устраняется предположеніемъ городской думы воспользоваться своимъ правомъ устройства собственнаго артезіанскаго водоснабженія въ районахъ, гдѣ еще не имѣется водопровода, такъ какъ вопросъ идетъ не о снабженіи водой тѣхъ мѣстъ, гдѣ еще сѣти нѣтъ, а именно о снабженіи уже существующей сѣти. Въ заключеніе правленіе общества указываетъ, что всѣ указанныя распоряженія необходимо сдѣлать независимо отъ предстоящаго въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ обсужденія водопроводнаго вопроса, такъ какъ трудно предвидѣть, къ какимъ результатамъ приведетъ совѣщаніе при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, въ виду отсутствія у представителей городского управленія надлежащихъ рѣшающихъ полномочій, вслѣдствіе чего вопросъ будетъ еще разсматриваться послѣ этого совѣщанія городской думой. Между тѣмъ для обезпеченія водоснабженія нельзя терять ни одной минуты.

Ходатайство Кіевскаго общества любителей природы. Кіевское общество любителей природы обратилось къ городскому головѣ, для доклада думѣ, съ ходатайствомъ, въ которомъ указываетъ, что устроенный имъ зоологическій садъ за небольшой промежутокъ времени успѣлъ увеличить почти въ 10 разъ число видовъ коллекцій, успѣлъ привлечь симпатіи жертвователей, завоевавъ вниманіе посѣтителей. Такъ, въ теченіе настоящаго года садъ посѣтило платныхъ посѣтителей 73.642 человѣка (43,462 взрослыхъ и 30,180 дѣтей). Для дальнѣйшаго развитія сада настоящая территорія тѣсна и неудобна, и къ тому же отведена во временное пользованіе. Въ скоромъ времени ожидается полученіе большой и цѣнной коллекціи животныхъ, пожертвованныхъ акклиматизаторомъ въ Таврической губ. Ѳ. Э. Фальцъ-Фейномъ. Также обѣщана изъ Императорской охоты въ Гатчинѣ пара царскихъ зубровъ.

Въ виду этого правленіе общества ходатайствуетъ предъ думой объ отводѣ постояннаго мѣста на городскихъ земляхъ подъ устройство: 1) зоологическаго сада, 2) кромѣ зоологическаго сада тамъ же предполагается помѣстить и акклиматизаціонный садъ—большія и разнообразныя коллекціи деревьевъ и кустарниковъ, которыя уже собраны и находятся на временныхъ участкахъ въ ботаническомъ саду; 3) тамъ же желательно помѣстить и опытную шелководно-пчеловодную станцію, для которыхъ уже имѣются до двухъ десятковъ ульевъ съ пчелами, довольно большое собраніе предметовъ для музея по шелководству и пчеловодству, большой подборъ деревьевъ разнообразныхъ сортовъ шелковицы, и 4) тамъ же долженъ быть помѣщенъ и естественно-историческій музей, для котораго уже имѣется много разнообразныхъ объектовъ. Такимъ образомъ, желательно сгруппировать въ одномъ мѣстѣ всѣ научныя и просвѣтительныя учрежденія общества. Поэтому вначалѣ обществу необходима территорія не менѣе 10 десятинъ въ такомъ мѣстѣ, чтобы въ будущемъ, при ростѣ зоологическаго сада, къ ней могли бы быть прирѣзаны еще городскія земли. Опытъ западно-европейскихъ и московскаго зоологическихъ садовъ показалъ, какъ на нихъ пагубно отражается тѣснота занимаемой ими территоріи. Въ заключеніе общество указываетъ, что зоологическій садъ является наилучшимъ распространителемъ и источникомъ любви къ природѣ и къ природовѣдѣнію среди массъ.

Награжденіе Кіевскаго городского управленія медалью за экспонаты. Генеральный комиссаръ русскаго отдѣла на международной гигіенической выставкѣ въ Дрезденѣ проф. В. В. Подвысоцкій вчера, 5 декабря, сообщилъ завѣдующему отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы Ѳ. С. Бурчаку, что за экспонаты, выставленные этимъ отдѣломъ Кіевской городской управы на международной выставкѣ, городское управленіе награждено медалью, которая будетъ препровождена немедленно по ея изготовленіи.

Къ учрежденію въ Кіевѣ школы садоводства и огородничества. Возвратившійся въ Кіевъ изъ Петербурга предсѣдатель Кіевской уѣздной земской управы В. Я. Демченко, въ бытность его въ Петербургѣ, вошелъ съ представленіемъ въ департаментъ земледѣлія объ устройствѣ въ Кіевѣ, на Куреневкѣ, школы садоводства и огородничества. Представленіе это встрѣтило сочувствіе въ департаментѣ земледѣлія, который предложилъ осуществить устройство школы на слѣдующихъ основаніяхъ: треть расходовъ по устройству должно взять на себя городское управленіе, треть расходовъ—земство и треть расходовъ возьметъ на себя департаментъ земледѣлія. На сооруженіе и оборудованіе школы потребуется 52,000 руб. Что касается расходовъ на содержаніе этой школы, то департаментъ земледѣлія готовъ принять на себя всю учебную часть, остальные-же расходы—хозяйственную часть предлагаетъ взять въ равныхъ доляхъ городскому управленію и земству. Вопросъ этотъ будетъ доложенъ городской думѣ 7 декабря.

Въ городской театральной комиссіи. Въ состоявшемся 4 декабря, подъ предсѣдательствомъ А. А. Киха, засѣданіи кіевской городской театральной комиссіи было подвергнуто обсужденію ходатайство антрепренера городского театра С. В. Брыкина предъ городской думой объ освобожденіи его отъ антрепризы на послѣдній арендный годъ—съ 1 іюля 1912 г. по 1 іюля 1913 г. и о разрѣшеніи ему передать театръ быв. артисту Императорскихъ театровъ М. Ѳ. Топору, по сценѣ Багрову. Обсудивъ это ходатайство С. В. Брыкина, комиссія высказалась за удовлетвореніе его. Въ городской думѣ вопросъ этотъ будетъ подвергнутъ обсужденію 7 декабря.

Къ свѣдѣнію домовладѣльцевъ. Изъ переписокъ по дѣламъ о нарушеніи обязательнаго постановленія о пропискѣ видовъ на жительство по подворнымъ книгамъ видно, что несвоевременная заявка и выписка происходитъ иногда благодаря тому, что подворная книга была временно потребована участкомъ, причемъ о времени требованія и возвращенія подворной книги у домовладѣльцевъ или заступающихъ ихъ мѣста не оставалось никакого слѣда. Для устраненія такого ненормальнаго порядка, кіевскій полицеймейстеръ, полковникъ А. А. Скалонъ, предложилъ чинамъ полиціи въ приказѣ отъ 5 декабря при надобности въ подворной книгѣ обязательно посылать письменное требованіе, которое должно оставаться у лица, выдавшаго книгу, а при возвращеніи послѣдней на томъ же требованіи должна быть сдѣлана помѣтка о времени возвращенія.

Неудовлетворительное состояніе буфетовъ въ вагонахъ-ресторанахъ международнаго общества спальныхъ вагоновъ. На многихъ желѣзныхъ дорогахъ, въ томъ числѣ на Юго-Западныхъ и Московско-Кіево-Воронежской, съ курьерскими и нѣкоторыми скорыми поѣздами курсируютъ вагоны-рестораны Международнаго общества спальныхъ вагоновъ. Нѣсколько ранѣе управленіемъ желѣзныхъ дорогъ было обращено вниманіе начальниковъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ на необходимость усилить надзоръ за состояніемъ буфетовъ въ этихъ вагонахъ-ресторанахъ. Изъ поступившихъ послѣ этого рапортовъ начальниковъ поѣздовъ и жалобъ пассажировъ на неудовлетворительное содержаніе буфетовъ въ нѣкоторыхъ вагонахъ-ресторанахъ этого общества усматривается, что не принимается должныхъ мѣръ къ правильной постановкѣ этого дѣла. Въ виду этого министромъ вновь сдѣлано подтвержденіе начальникамъ дорогъ о необходимости внимательно слѣдить за буфетами вагоновъ-ресторановъ.

Къ упорядоченію грузового движенія. Въ цѣляхъ упорядоченія грузового движенія, нѣкоторыми желѣзными дорогами былъ возбужденъ вопросъ о желательности вмѣненія въ обязанность низшимъ станціоннымъ служащимъ, участникамъ премій за успѣшныя перевозки, безплатнаго производства работъ съ грузами большой скорости. По этому поводу въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено увѣдомленіе, что комитетъ управленія желѣзныхъ дорогъ, не встрѣчая въ принципѣ возраженій противъ установленія подобныхъ положеній, считаетъ правильнымъ допустить примѣненіе такого порядка лишь на тѣхъ станціяхъ, гдѣ работа съ грузами большой скорости не велика. Поэтому предварительно рѣшенія этого вопроса, комитетъ призналъ необходимымъ точно опредѣлить такія станціи и тѣхъ низшихъ служащихъ, которымъ могутъ быть вмѣнены въ обязанность указанныя работы. Соображенія начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ по этому вопросу комитетъ управленія проситъ представить ему въ возможно непродолжительномъ времени.

Къ катастрофѣ на ст. Казатинъ. Изъ телеграфныхъ донесеній, полученныхъ въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ по поводу катастрофы на ст. Казатинъ явствуетъ, что несчастье произошло около 4 час. ночи на 5 декабря при слѣдующихъ обстоятельствахъ. На ст. Казатинъ со стороны станціи Голендры входилъ товарный поѣздъ № 1196, шедшій въ составѣ 45 груженыхъ вагоновъ. Машинистъ этого поѣзда, очевидно, по невнимательности, проѣхалъ два закрытыхъ семафора и наскочилъ на хвостъ стоявшаго на запасныхъ путяхъ товарнаго же поѣзда № 404. Отъ сильнаго толчка вагоны поѣзда № 1194 начали громоздиться одинъ на другой, сходить съ рельсовъ и падать на бокъ. Въ результатѣ столкновенія оказались значительно поврежденными 19 вагоновъ. Большинство этихъ вагоновъ разбиты въ щепки и вмѣстѣ съ грузами образовали громадную кучу обломковъ. Находившійся на тормазной площадкѣ главный кондукторъ поѣзда № 1196 Николай Войтовъ раздавленъ на смерть. Мѣсто случая посѣтили судебныя власти. Благодаря тому, что катастрофа произошла на запасныхъ путяхъ, въ районѣ станціи, въ движеніи пассажирскихъ поѣздовъ задержекъ не наблюдалось. Кто является виновнымъ въ катастрофѣ, будетъ выяснено дознаніемъ.

На памятникъ П. А. Столыпину. Въ редакцію газеты «Кіевлянинъ» вновь поступили пожертвованія: отъ священника Іоанна Соколовскаго 10 руб. 96 коп. принятыя главной конторой газеты «Казанскій Телеграфъ» 198 руб. 45 коп., Д. Г. Мартосъ 5 р., всего съ прежними 8400 р. 36 коп.

Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Въ редакцію газеты «Кіевлянинъ» вновь поступили пожертвованія, собранныя на георгіевскомъ праздникѣ служащими, запасными и отставными нижними чинами кавалеріи знака отличія военнаго ордена 7 руб. 55 коп. Всего съ прежними—488 руб. 10 коп.

Во вторникъ, 6 декабря, въ $3\frac{1}{2}$ часа веч., въ чайной Юго-Западнаго общества трезвости на Сѣнной площади комиссіей при Кіевскомъ губернскомъ отдѣлѣ союза русскаго народа будутъ предложены религіозно-нравственныя чтенія: 1) Діаконъ М. Крамаренко — „О святителѣ Николаѣ“, 2) Воспит. духов. сем. И. М. Вирецкій — „Какъ хранить намъ нашу вѣру христіанскую“.

Во вторникъ, 6 декабря, въ $4\frac{1}{2}$ часа дня въ Кіево-Шулявской народной чайной попечительства о народной трезвости (Брестъ-Литовское шоссе, № 48), состоится народное чтеніе. Предложено будетъ: „Жизнь святого Николая Чудотворца“ соч. протоіерея Мих. Соколова. Прочтетъ А. Синявскій.

Сегодня, 6 декабря (во вторникъ) въ читальномъ залѣ Кіевскаго Св.-Владимірскаго братства (уголъ Срѣтенской и Стрѣлецкой ул., № 2/8), будетъ совершено молебное пѣніе съ акаѳистомъ, а затѣмъ будутъ предложены религіозно-нравственныя чтенія: 1) о. прот. Г. И. Курдюмовымъ, 2) Н. В. Переверзевымъ и 3) о. діакономъ Д. Т. Матвѣйчукомъ. Начало въ 6 час. вечера.

На основаніи § 65 и 68 устава Кіевскаго офицерскаго экономическаго общества и протокола наблюдательнаго комитета того же общества отъ 28 октября с. г. № 11 на 12 декабря с. г., въ 7 час. вечера, въ помѣщеніи Печерскаго военнаго собранія назначается общее собраніе уполномоченныхъ общества для утвержденія смѣты дѣйствій его на 1912 годъ и рѣшенія слѣдующихъ вопросовъ: 1. Объ арендѣ участка инженерной земли и постройкѣ на немъ дома, 2. Объ утвержденіи постановленій комитета о сверхсмѣтныхъ расходахъ: на выдачу лагерныхъ денегъ членамъ правленія и украшенія магазиновъ общества въ дни Кіевскихъ торжествъ, 3. Разрѣшеніи правленію обратнаго обращенія въ оборотный капиталъ 9,337 р. 50 к., изъятыхъ изъ таковаго на пополненіе позаимствованныхъ изъ запаснаго капитала 50,289 руб. 84 к., 4. Объ отклоненіи военнымъ министромъ ходатайства о причисленіи запаснаго капитала къ оборотному.

Если, за неприбытіемъ законнаго числа уполномоченныхъ, собраніе не состоится, то вторичное собраніе назначается тамъ же въ 7 часовъ вечера 19 того же декабря, причемъ таковое, на основаніи § 72 устава, будетъ считаться состоявшимся, въ какомъ бы числѣ не собрались уполномоченные. На основаніи § 66 устава, предсѣдательствовать въ названныхъ собраніяхъ командующій войсками назначилъ инспектора артиллеріи 21 армейскаго корпуса, генералъ-лейтенанта Голицына, приказавъ старшимъ начальникамъ группъ озаботиться о своевременномъ выборѣ и командированіи уполномоченныхъ въ эти собранія и сообщеніи предсѣдателю наблюдательнаго комитета списковъ избранныхъ лицъ.

Въ виду серьезности вопросовъ, предназначенныхъ для обсужденія въ названныхъ собраніяхъ, командующій войсками приказалъ озаботиться начальникамъ частей о томъ, чтобы избранные уполномоченные для присутствія въ собраніяхъ, явились-бы въ возможно большемъ числѣ.

Хлѣбные рынки. Въ нашемъ районѣ отмѣтилось съ хлѣбами обычное предпраздничное оживленіе; благопріятная морозная погода даетъ возможность усилить вымолотку хлѣбовъ, а въ то-же время и подвозы къ рынкамъ значительно увеличились. Покупки также оживились, хотя ведутся исключительно мелкими торговцами, въ запасъ, причемъ замѣтно стремленіе понизить цѣну до минимумъ. На недѣлѣ мѣстами на уѣздныхъ рынкахъ цѣна въ дробныхъ покупкахъ у крестьянъ пшеница держалась не выше 80—81 коп. пуд.; въ болѣе крупныхъ партіяхъ сборная пшеница шла 83—84 коп. Партійныхъ сдѣлокъ на экономическіе сорта пшеницы почти не было, за исключеніемъ нѣсколькихъ переуступочныхъ сдѣлокъ между торговцами, для цѣлей мѣстнаго помола. Въ обмѣнъ на линіи желѣзныхъ дорогъ съ хлѣбами продолжается затишье; экспортный спросъ отсутствуетъ, а покупки для помола ведутся весьма осторожно. Номинально цѣны пшеницы лучшихъ экономическихъ сортовъ стоятъ на станціяхъ не выше 1 р. 14 к.—1 р. 15 коп., съ небольшимъ повышеніемъ на отборные сорта для мѣстнаго помола. Сдѣлокъ, однако, весьма мало, такъ какъ мельницы обезпечены достаточно, пополняютъ свои запасы весьма осторожно.

Въ заднѣпровскомъ районѣ цѣны пшеницы держатся на уровнѣ 1 р. 8 к.—1 р. 10 коп. съ доставкой на мельницы въ мѣшкахъ покупателя. Съ рожью нѣсколько тверже, причемъ на линіи Юго-Западныхъ жел. дор. цѣны за лучшую рожь достигаютъ 85—88 коп., сборные сорта 75—76 к. и до 80 коп. пуд. Съ овсомъ слабо; спрашиваютъ лишь для сѣвернаго района, причемъ цѣна не выше 72—73 к. Лучшіе сорта овса въ Заднѣпровскомъ районѣ достигаютъ 77—78 к. Твердо съ ячменемъ, при цѣнѣ кормовой до 83—85 коп. пуд.; съ просомъ, гречихой и масличными твердо, но малодѣятельно; хозяева запрашиваютъ повышенную цѣну, въ надеждѣ на повышеніе цѣны въ зимній періодъ, хотя данныхъ къ повышенію цѣны покуда не предвидится. Въ южныхъ портахъ съ хлѣбами тихо, лишь съ ячменемъ оживленнѣе, поступленіе хлѣбовъ къ портамъ небольшое, но въ то-же время мѣстные запасы убываютъ весьма слабо. Покупаютъ исключительно для мельничныхъ нуждъ, но также весьма нерѣшительно.

На европейскихъ рынкахъ общій тонъ настроенія продолжаетъ держаться подъ преобладающимъ вниманіемъ ожидаемаго урожая Аргентины; общая дѣятельность отличается сдержанностью, вялостью, отсутствіемъ спроса. Въ Англіи нѣсколько оживился спросъ на хорошіе сорта пшеницы, въ виду недостаточности ея предложенія; довольно устойчивый спросъ отмѣчался также на кормовые хлѣба, особенно на ячмень. Въ Германіи недѣля началась для наличнаго товара повышательнымъ настроеніемъ, подъ вліяніемъ мѣстныхъ причинъ, именно затрудненій въ доставкѣ товара, частью благодаря закрытію навигаціи; но скоро съ урегулированіемъ поступленій настроеніе снова ослабѣло. Срочныя сдѣлки проходили подъ преобладающимъ вліяніемъ Аргентины, въ началѣ недѣли упали, но въ послѣдній день недѣли подъ вліяніемъ извѣстій изъ Аргентины снова окрѣпли. Съ рожью настроеніе было твердое, подъ вліяніемъ съ одной стороны ограниченности предложенія изъ Россіи, съ другой—благодаря усиленію экспорта въ сѣверныя страны. Съ кормовыми продуктами было довольно твердо.

На международномъ хлѣбномъ рынкѣ по прежнему продолжаетъ отражаться вліяніе Аргентины, гдѣ весь урожай уже созрѣлъ и значительная часть его убрана, однако, капризный урожай Аргентины и постоянная противорѣчивость идущихъ отсюда извѣстій продолжаютъ возбуждать опасенія. Въ теченіе послѣдней недѣли уборка урожая сдѣлала большіе успѣхи, такъ какъ погода стояла сухая, жаркая, благопріятная окончательному дозрѣванію и уборкѣ пшеницы. Къ концу недѣли неожиданно появились извѣстія, что въ сѣверныхъ частяхъ страны, особенно въ важныхъ по производству провинціяхъ Санта-Фе и Кордоба стали идти ливни, угрожающіе попортить урожай, по частнымъ извѣстіямъ въ первой провинціи до 20 проц. урожая повреждено и качество его вообще сильно понизилось; не важно качество и въ Кордобѣ; наоборотъ, изъ Буэносъ-Айреса сообщаютъ, что урожай здѣсь получается столь богатый, что онъ покроетъ до 35—40 проц. всего сбора.

Обнаруженный трупъ. Въ д. № 5 по Дегтяревской ул. около 8 часовъ вечера 4 декабря обнаруженъ въ своей квартирѣ мертвымъ сынъ чиновника Арсеній Солнцевъ, 31 года. Есть основаніе предполагать, что покойный скончался отъ дѣйствія неизвѣстнаго яда. Трупъ будетъ подвергнутъ судебно-медицинскому вскрытію.

Поджогъ. Въ усадьбѣ № 8 по Дегтярной ул., принадлежащей кр. Стефану Савенко, около 12 часовъ ночи на 5 декабря въ дровяномъ сараѣ Андрея Полещука неизвѣстное лицо совершило поджогъ. Огонь скоро былъ замѣченъ и прекращенъ домашними средствами.

Грабежи. На углу Большой Васильковской и Дѣловой ул. двое грабителей отняли у проходившаго И. Васенко мѣховую шапку. Грабителей задержали. Они назвались Даніиломъ Коперсакомъ и Михаиломъ Кузанкинымъ.

На площади Галицкаго базара двое неизвѣстныхъ мальчишекъ отняли у жены конторщика станціи Кіевъ I Іоанны Тищенко кошелекъ съ 9 руб. Старшій изъ нихъ Иванъ Медвѣдевъ, 12 лѣтъ, задержанъ.

На углу Спасской и Набережно-Крещатикской ул. проходившій около 9 часовъ вечера 4 декабря кр. Дмитрій Савицкій подвергся нападенію со стороны двоихъ грабителей, которые отняли у него 15 руб. и два алмаза для рѣзки стекла, стоимостью 4 рубля. Грабители скрылись.

Задержанные. Вечеромъ 4 декабря постовой городовой на Воздвиженской ул., замѣтивъ неизвѣстнаго мущину и мальчика, которые заходили во дворы, и заподозривъ въ нихъ злоумышленниковъ, пытался задержать ихъ. Послѣ выстрѣла городового вверхъ неизвѣстный остановился и былъ задержанъ, а мальчикъ скрылся. По пути въ участокъ задержаннаго пытался освободить неизвѣстный, напавшій на городового. Послѣдній также задержанъ и вмѣстѣ съ первымъ доставленъ въ участокъ. Послѣ установленія личности первый изъ задержанныхъ оказался отбывавшимъ тюремное наказаніе за кражи Василіемъ Журомскимъ. При немъ оказались разные воровскіе инструменты. Второй задержанный, пытавшійся освободить Журомскаго, оказался кр. Павломъ Ковтуномъ.

Ножевая расправа. Вечеромъ 4 декабря въ пивной лавкѣ Христины Шлыковой, находящейся въ д. № 27 по Кузнечной ул., произошла ссора между хозяйкой и Леонтіемъ Пашковымъ, во время которой послѣдній нанесъ Шлыковой ножевую рану въ спину. Раненая послѣ медицинскаго пособія, оказаннаго врачемъ скорой помощи, доставлена на квартиру.

Пугливая лошадь. На углу Мало-Житомірской ул. и Софійской пл. днемъ 4 декабря стоялъ выѣздъ присяжнаго повѣреннаго Фурмана, кучеръ котораго временно зашелъ во дворъ, оставивъ лошадь безъ присмотра. Въ это время кто-то быстро проѣхалъ мимо. Лошадь Фурмана испугалась и понесла, причемъ наскочила на дрожки одноконнаго извозчика Андрея Левченко, которыя разбила.

Кража. Въ д. № 1 по Святославской ул. вечеромъ 4 декабря изъ квартиры П. Мазуркевича при помощи подобраннаго ключа совершена кража домашнихъ вещей на 70 руб.

Отравленіе рыбой. Вчера днемъ въ д. № 12 по Андреевской ул. отравилась рыбой, неизвѣстно гдѣ купленной, Екатерина Васильковская, 28 лѣтъ. Пострадавшая пріѣхала на станцію скорой помощи, гдѣ ей оказано было медицинское пособіе.

Несчастные случаи. Въ усадьбѣ № 5 по Боричеву Взвозу жена портного, мать 8 дѣтей, Лея Юдовская, 39 лѣтъ, подымаясь съ узломъ бѣлья по лѣстницѣ, оступилась и упала съ высоты 2 этажа, получивъ нѣсколько рваныхъ ранъ на головѣ и ушибы тѣла. Пострадавшая доставлена врачемъ скорой помощи въ Александровскую больницу.

Вчера, 5 декабря, на станц. Кіевъ II, Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, подъ составъ пассажирскаго поѣзда № 11 попалъ рабочій Николай Мищенко, переходившій черезъ пути. Паровозомъ Мищенко былъ сбитъ съ ногъ, причемъ колесами у него была отрѣзана рука. Медицинская помощь пострадавшему оказана.

Убитые поѣздами. Въ 3 часа ночи на 5 декабря на 2 верстѣ Фастовской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ станц. Фастовъ, однимъ изъ прошедшихъ здѣсь ночью поѣздовъ убитъ старшій рабочій 29 участка службы пути Кириллъ Бакъ, 38 лѣтъ. Было ли это самоубійство, или же несчастный случай, пока не выяснено. Трупъ Бака доставленъ на станц. Фастовъ.

3 декабря, около 9 час. вечера, на 169 верстѣ Шполянской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ станц. Тальное, линейнымъ сторожемъ обнаруженъ трупъ крест. м. Тальнаго Андрея Валантыря, убитаго однимъ изъ прошедшихъ здѣсь поѣздовъ неизвѣстно при какихъ обстоятельствахъ. Трупъ переданъ жандармской желѣзнодорожной полиціи.

Прибыли 5 декабря и остановились въ гостинницахъ:

„Эрмитажъ“: изъ Варш.—В. Н. Москвинъ и М. И. Москвина, Константинополя—А. Э. Германъ, Каменца—Ф. Ф. Каниговскій, Екатеринослава—С. К. Фингергутъ, г. Ромны—Ф. И. Петрова, Чернигова—В. О. Пальковскій.

„Россія“: изъ Москвы — К. И. Бачевскій, Р. Н. Маньковская и А. Д. Делянов, Ромны—Д. С. Балтувевичъ, Зенькова—М. А. Л. Бродскій, м. Райгородъ — А. К. Бѣжанъ, м. Вахновка—Г. А. Осадчій.

„Большая Національная“: изъ Миргорода—В. Г. Ивановъ, Городища—Е. В. Рыглевская, Бердичева—К. В. Долухановъ, Севастополя—И. И. Викторъ-Берченко, Могилева—Е. А. Караволинъ, Сумы—Э. А. Кайданскій, Саратова—В. Е. Ференецъ.

Гладынюка: изъ м. Мигочъ, Дубен. у. — Э. Р. Карлсонъ, Козельца—А. А. Пономаренко и Ф. А. Визборъ, Полтавы—А. А. Едличко, Кременчуга—Е. И. Замоскій, Курска—О. В. Павлова, Петербурга — В. М. Ливенталь и Н. А. Скрипченко, Житоміра—В. Г. Извѣковъ и В. А. Рябининъ, Ромны — Н. П. Фридберъ, Варшавы—Б. Геблеръ, Овруч. у.—В. Б. Прокозовскій, за границы—С. Сентенаммеръ и І. Покорный, Одессы—И. Д. Перетятковъ, ст. Дуненецъ—М. М. Шиферъ, Москвы — В. М. Чаплинъ, Е. І. Ковальцигъ и С. И. Ефимова, Харькова—А. В. Поповкинъ, Андрушев. сах. зав. — В. И. Лоренцъ, Чернигова—Л. Л. Шипулинскій.

Письма въ редакцію.

I.

Съ тяжелымъ чувствомъ берусь за перо, чтобы отвѣтить репортеру „Кіевской Мысли“ г. Кореневскому, на его замѣтку о домѣ трудолюбія, помѣщенную въ № 315 той же газеты. Этотъ репортеръ слишкомъ ужъ свободно и безцеремонно обращается съ читателями „Кіевской Мысли“, потому что преподноситъ имъ такой вымыселъ и такія несообразности, которыя рѣдко кто рѣшится заявлять даже въ настоящее, такъ называемое, „освободительное“ время.

Приступаю къ замѣткѣ. Г. Кореневскій заглянулъ въ ночлежную комнату дома трудолюбія и увидѣлъ тамъ какого то человѣка, который полгода работалъ и когда заболѣлъ, то ему перестали давать плату. Неизвѣстно, почему репортеръ пришелъ въ недоумѣніе. Параграфъ первый нашего устава требуетъ оказывать помощь впавшимъ въ крайнюю бѣдность только посредствомъ предоставленія имъ труда и то временнаго, до прінсканія ими постоянныхъ занятій. Больныхъ же не держимъ, а отправляемъ въ больницы, а симулянтамъ и „прохлаждающимся“ у насъ платы дѣйствительно не выдается. Далѣе г. Кореневскій утверждаетъ, что этому, замѣченному имъ „работнику“, и корочки хлѣба даже домъ трудолюбія не отпускаетъ и онъ выпрашиваетъ ихъ на улицѣ.

Смѣю увѣрить г. Кореневскаго, что этотъ „работникъ“ надъ нимъ подшутилъ, такъ какъ при домѣ трудолюбія есть хлѣбопекарня, и нераспроданнымъ хлѣбомъ, что бываетъ чуть ли не ежедневно, у насъ подкармливаются даже лошади и свиньи, принадлежащія дому трудолюбія. Люди же, по какимъ нибудь причинамъ, не могущіе работать, до сихъ поръ ежедневно все же пользовались горячей пищей при домѣ трудолюбія. Ее приготовляютъ въ достаточномъ количествѣ и добросовѣстно, такъ какъ она всякій день пробуется членами правленія дома трудолюбія. Вѣдь самъ г. Кореневскій пишетъ: „на пищу не жалуются, хлѣба достаточно и горячимъ побалуются (sic), мясомъ ихъ только обсчитываютъ—полагается полфунта на брата, а въ дѣйствительности и четверти не получаютъ“. Кто увѣрилъ г. Кореневскаго, что „полагается полфунта мяса“? И здѣсь, какъ видно, надъ нимъ подшутили. Менѣе легковѣрный и болѣе правдивый репортеръ справился бы объ этомъ сначала въ конторѣ, а не болталъ бы зря про „положеніе“ о полфунтѣ мяса.

Далѣе, по словамъ г. Кореневскаго, въ коробочной мастерской нѣтъ ни одного работающаго трудолюбца, и всѣ безъ исключенія работы выполняются тамъ наемными рабочими. Это тоже выдумка. Трудолюбецъ въ этой ма-

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Роль микроорганизмовъ въ молочномъ хозяйствѣ.—Нѣсколько словъ о кефирѣ и ягуртѣ.

Прежде на микроорганизмы смотрѣли исключительно какъ на заклятыхъ враговъ молочнаго хозяйства, полагая, что они вызываютъ закисаніе и порчу молока и тѣмъ обращаютъ въ ничто весь трудъ и матеріальныя затраты фермы и совершенно упускали изъ виду лицевую сторону медали.

Не подлежитъ, конечно, никакому сомнѣнію, что молоко представляется весьма благопріятной питательной средой для существованія и быстраго размноженія разнообразныхъ микроорганизмовъ, которые въ короткое время настолько измѣняютъ составъ продукта, что дѣлаютъ его совершенно негоднымъ къ употребленію въ пищу и для дальнѣйшей переработки. Такъ, напримѣръ, молочно-кислая бацилла (Bacterium lactis acidi) вызываетъ свертываніе и скисаніе молока, которое совершается особенно быстро въ теплое время года. Причина измѣненій въ нормальномъ составѣ продукта заключается въ томъ, что благодаря жизнедѣятельности бактерій изъ молочнаго сахара образуется молочная кислота, которая соединяется съ известью, содержащейся въ казеинѣ, причемъ образуется молочнокислый кальцій, а свободный казеинъ выдѣляется въ видѣ хлопьевъ *). Кромѣ молочнокислой бактеріи, въ процессѣ свертыванія принимаютъ участіе и другіе микроорганизмы.

Особаго вниманія заслуживаютъ микроорганизмы, вызывающіе заразныя заболѣванія у человѣка и животныхъ.

Питательной средой, особенно благопріятной для мѣстообитанія патогонныхъ микробовъ—и главнымъ образомъ бациллъ тифа и холеры—является молоко.

Но указанные микроорганизмы быстро погибаютъ въ кисломъ молокѣ. Отсюда вытекаетъ, что закисаніе молока, производимое искусственно при помощи чистыхъ культуръ соотвѣтственныхъ бактерій, представляется предохранительнымъ средствомъ противъ заразы во время холерной и тифозной эпидеміи, поскольку конечно, эта зараза непосредственно связана съ потребленіемъ молока. Особенно важно подчеркнуть, что тифозныя бациллы быстро погибаютъ въ маслѣ, приготовленномъ изъ сметаны, тогда какъ въ сбитомъ изъ свѣжаго молока, сливокъ и т. д. онѣ сохраняются довольно продолжительное время. Въ кислыхъ молочныхъ напиткахъ—кефирѣ и ягуртѣ развитіе тифозныхъ бациллъ быстро пріостанавливается, тогда какъ туберкулезныя бациллы упорно сопротивляются закисанію.

Въ сырахъ, приготовленныхъ изъ кислаго молока (напримѣръ въ гарцкомъ сырѣ) тифозныя бациллы очень погибаютъ; тоже можно сказать и о холерныхъ бациллахъ, но послѣднія чувствительнѣе къ окисанію, а потому гибнутъ несравненно быстрѣе тифозныхъ.

Замѣчательно, что многіе изъ микроорганизмовъ, которые долгое время считались нежелательными гостями молочныхъ фермъ, въ настоящее время разводятся искусственно и ими пользуются на практикѣ, чтобы сообщать пріятный вкусъ молочнымъ продуктамъ. Нерѣдко молоко принимаетъ слизистую консистенцію и тянется въ видѣ нитей, крайне нежелательное измѣненіе, тѣсно связанное съ жизнедѣятельностью специфическихъ бактерій и съ которымъ трудно бороться. Но въ Голландіи въ настоящее время искусственно вызываютъ слизистость молока для приготовленія «эдамскаго сыра». Въ молочныхъ фермахъ плѣсневые грибки не пользуются вообще должнымъ почетомъ; тѣмъ не менѣе они играютъ существенную роль при приготовленіи французскихъ бѣлыхъ сыровъ (напр. камамбера), сообщая свойственный послѣднимъ тонкій вкусъ. Извѣстно также, что итальянскій сыръ горгонцола и французскій—рокфоръ содержатъ плѣсневые грибки, и въ Германіи для приготовленія бѣлыхъ сыровъ пользуются искусственными культурами. Въ окрестностяхъ Рокфора пекутъ хлѣбъ изъ различныхъ сортовъ муки, тщательно высушиваютъ и затѣмъ перемалываютъ въ особо-устроенныхъ мельницахъ вмѣстѣ съ грибницей Penicillium Roquefort, полученный порошокъ смѣшиваютъ съ молокомъ, служащимъ для приготовленія сыра, и по «созрѣваніи» рокфора, на поверхности образуется голубоватозеленый налетъ плѣсени.

Не меньшее значеніе пріобрѣтаютъ плѣсневые грибки и при приготовленіи масла, сводящагося къ тому, что заключающійся въ маслѣ жиръ подвергается сильнымъ сотрясеніямъ и выдѣляется въ твердомъ видѣ.

Посредствомъ маслобоекъ и центрофугъ (примѣняемыхъ для полученія масла фабричнымъ путемъ) выдѣляется не только жиръ, но захватывается значительное количество бѣлковыхъ веществъ въ состояніи необычайно мелкаго раздробленія (до 15 процентовъ, по анализамъ Кенига). Эти бѣлковыя вещества являются превосходнымъ питательнымъ субстратомъ для разнообразныхъ бактерій, которыя размножаются очень быстро и вызываютъ порчу масла. Прибавка чистыхъ культуръ молочной бактеріи останавливаетъ размноженіе нежелательной флоры и, благодаря антисептическимъ свойствамъ молочной кислоты, масло сохраняется несравненно дольше.

Недавно копенгагенскому бактеріологу д-ру Шторху и профессору Кильскаго университета д-ру Вейгману удалось получить чистыя культуры бактерій, предохраняющихъ масло на долгое время отъ всякой порчи.

Практика молочнаго хозяйства отнеслась вначалѣ крайне скептически къ этимъ новымъ способамъ, хотя въ Сѣверной Германіи при добываніи масла уже издавна прибавляютъ простоквашу. Но мало-по-малу на молочныхъ фермахъ стали примѣнять чистыя культуры и получать масло, несравненно дольше сопротивляющееся порчѣ и обладающее болѣе однородной консистенціей, чѣмъ приготовленное по обычному способу.

Но масло обладало меньшимъ ароматомъ и недочетъ былъ устраненъ прибавкой чистыхъ культуръ бактерій, развивающихъ тонкій ароматъ.

Новый способъ нашелъ впервые примѣненіе въ Даніи, затѣмъ получилъ право гражданства въ Германіи, а въ настоящее время во всемъ Шлезвигъ-Гольштейнѣ не найдется ни одной солидной молочной фермы, которая бы не пользовалась чистыми культурами.

Въ сыроваренномъ производствѣ стали въ послѣднее время пользоваться микроорганизмами для сообщенія сырамъ специфическаго вкуса. Мы уже упоминали выше о примѣненіи плѣсневыхъ грибковъ къ приготовленію бѣлыхъ французскихъ сыровъ (камамберъ, рокфоръ и друг.), до котораго французскіе сыровары дошли ощупью, чисто эмпирическимъ путемъ.

Для сообщенія твердымъ сырамъ (швейцарскій, голландскій и друг.) специфическаго вкуса и притомъ—независимо отъ мѣста приготовленія необходимо было тщательно изучить процессъ «созрѣванія сыра», что представляло задачу, связанную съ необычайными трудностями. Но послѣ продолжительныхъ работъ германскому бактеріологу профессору Ф. Фрейденрейху удалось, наконецъ, достаточно выяснить процессъ «созрѣванія» швейцарскаго сыра (и нѣкоторыхъ другихъ) и получать въ чистомъ видѣ бактеріи, принимающія непосредственное участіе въ этомъ процессѣ.

Профессоръ Ф. Фрейденрейхъ и его сотрудники приготовили чистыя культуры, дающія возможность фабриковать на всякомъ мѣстѣ швейцарскіе сыры, ничѣмъ не отличающіеся по качеству отъ выписываемыхъ непосредственно изъ Швейцаріи. Чистыя культуры прибавляются къ молоку вмѣстѣ съ вытяжкой изъ сычуга *), употребляемаго для створаживанія молока; тѣже бактеріи убиваютъ содержащіеся въ бродилѣ вредные микроорганизмы.

Несмотря на то, что опытамъ профессора Ф. Фрейденрейха еще не пришлось отпраздновать своей годовщины (со дня опубликованія), они успѣли дать прекрасные практическіе результаты

—

Считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о двухъ напиткахъ, приготовляемыхъ изъ молока—кефирѣ и ягуртѣ, обязанныхъ своимъ происхожденіемъ жизнедѣятельности специфическихъ бактерій.

Кефиръ приготовляется изъ кефирныхъ зеренъ, привозимыхъ съ Кавказа. Зерна очищаются тепловатой водой, разбавленной молокомъ, и послѣ продолжительнаго очищенія полученная жидкость идетъ на приготовленіе напитка, причемъ часть молока разбавляется цѣльнымъ молокомъ, предварительно прокипяченымъ. По прошествіи сутокъ, получается сильно пѣнящійся ароматическій напитокъ, очень пріятнаго вкуса, содержащій, кромѣ обычныхъ составныхъ частей молока, свободную молочную кислоту, углекислый газъ и незначительныя количества алкоголя.

Бактеріологическія изслѣдованія показали, что кефирный напитокъ содержитъ въ себѣ дрожжевой грибокъ, развивающій алкоголь и различные виды молочнокислыхъ бактерій, изъ которыхъ одинъ обладаетъ замѣчательнымъ свойствомъ дѣлать молоко кислымъ, не вызывая свертыванія *).

На ряду съ кефиромъ, въ послѣднее время пріобрѣтаетъ право гражданства ягуртъ—молочный продуктъ, который въ Болгаріи и Турціи ѣдятъ въ видѣ пуддинга, а у насъ, въ Европѣ, какъ простоквашу. На Востокѣ, откуда ягуртъ и былъ впервые привезенъ къ намъ въ Европу, его приготовляютъ такъ: опредѣленное количество молока подвергается кипяченію до тѣхъ поръ, пока не получится половина первоначальнаго объема, затѣмъ, охлаждается до температуры 40—50° Ц. и, наконецъ, разбавляется небольшимъ количествомъ стараго ягурта, играющаго роль фермента (бродила). По прошествіи 14 часовъ ягуртъ готовъ и употребляется либо въ цѣльномъ видѣ, или же посыпается перетертымъ хлѣбомъ и сахаромъ, а иногда съ прибавленіемъ фруктоваго сока.

Высушенные и перемолотые остатки ягурта представляютъ порошокъ — маца, которымъ и пользуются, какъ ферментомъ. Возбудителями броженія служатъ два или три вида бактерій, изъ которыхъ одинъ представляетъ немало сходства съ молочнокислыми бактеріями. Но наиболѣе характернымъ представителемъ ягуртовой флоры является специфическая бацилла Bacillus Bulgaricus—длинная палочка, вызывающая сильное окисленіе молока. Въ Европѣ ягуртъ употребляютъ не въ видѣ пуддинга, а какъ простоквашу, подвергая молоко предварительному кипѣнію (но не до половиннаго объема), затѣмъ охлаждая до температуры 40—50° Ц. и, наконецъ, прибавляя чистыя культуры ягуртовыхъ бактерій. Чаще всего ферментомъ пользуются въ видѣ «сухихъ культуръ», заключенныхъ въ порошкообразномъ питательномъ субстратѣ.

Приготовленный по этому способу ягуртъ имѣетъ видъ обыкновенной простокваши, отъ которой отличается своимъ характернымъ вкусомъ. Ягуртъ обязанъ своимъ распространеніемъ въ Западной Европѣ работамъ нашего выдающагося соотечественника профессора И. И. Мечникова, которому путемъ многочисленныхъ опытовъ удалось показать благопріятное дѣйствіе, оказываемое болгарской бациллой на человѣческій организмъ. Цѣлительное дѣйствіе напитка сводится къ тому, что бациллы, развивая громадныя количества молочной кислоты въ кишечникѣ, подавляютъ развитіе гнилостныхъ веществъ, а слѣдовательно дезинфицируютъ кишечное содержимое. По мнѣнію проф. И. И. Мечникова, многіе восточные народы обязаны своимъ долголѣтіемъ постоянному употребленію ягурта *).

Натуралистъ.

*) Казеинъ—бѣлковое вещество молока, свертывающееся при закисаніи и отъ дѣйствія сычуга. Изъ образующагося такимъ путемъ творога посредствомъ промывки получаютъ чистый казеинъ, который находитъ примѣненіе въ ситценабивномъ дѣлѣ и при приготовленіи клея для прочной склейки дерева (наклейка фанеръ и т. п.).

*) Сычугъ—четвертый желудокъ жвачныхъ животныхъ (коровы, овцы, козы и т. д.), непосредственно соединенный съ двѣнадцатиперстной кишкой.

*) Примѣненіе кефира разнообразно, но главнымъ образомъ его употребленіе показуется при малокровіи и пищеварительныхъ разстройствахъ.

*) Чтобы испытать благопріятное дѣйствіе ягурта, необходимо правильное методическое употребленіе напитка. При многихъ разстройствахъ пищеваренія, напр. упорномъ запорѣ, дѣйствіе ягурта обнаруживается только спустя нѣкоторое время—по прошествіи нѣсколькихъ недѣль и даже одного мѣсяца. Лѣченіе ягуртомъ немало помогаетъ опредѣленная діэта, а главнымъ образомъ—воздержаніе отъ алкоголя и мясного режима.

стерской 8, и только 4 нанятыхъ въ качествѣ мастеровъ, обучающихъ выдѣлкѣ разнаго рода коробокъ.

„Поинтересовался взглянуть на общежитіе, продолжаетъ г. Кореневскій; оно расположено въ глубинѣ двора, надъ воротами. Вы проходите къ нему по грязной навозной ямѣ. Тутъ же находятся отхожія мѣста и свинушники".

Въ глубинѣ двора нѣтъ никакихъ ни воротъ, ни общежитія надъ ними, ни даже жилого помѣщенія. Общежитіе помѣщается во второмъ этажѣ, окнами на Гоголевскую ул. Дворъ, съ основанія дома трудолюбія, весь замощенъ крупнымъ булыжникомъ и только чрезмѣрная любовь г. Кореневскаго путешествовать по грязнымъ навознымъ ямамъ" заставила его галлюцинировать, такъ какъ, повторяю, дворъ вездѣ вымощенъ и доступъ въ общежитіе, помѣщающееся въ главномъ корпусѣ дома трудолюбія, вездѣ удобопроходимъ.

Малолѣтнимъ, работающимъ въ домѣ трудолюбія, поденная плата дѣйствительно отъ 1 до 5 коп.; но здѣсь ихъ обучаютъ мастерствамъ и скорѣе должны бы за выучку съ нихъ брать плату, а не имъ платить. Если къ этому добавить, что обучающіеся получаютъ обѣдъ, ужинъ, чай, а также ночлегъ, и желающіе обучаются грамотѣ, то это будетъ благодѣяніе для дѣтей, а не эксплоатація ихъ, какъ это можно заключить изъ замѣтки г. Кореневскаго. Я далекъ былъ бы отъ истины, если бы утверждалъ, что дѣла дома трудолюбія идутъ хорошо; нѣтъ, онѣ въ отчаянномъ положеніи. Причина эта извѣстна всѣмъ кіевлянамъ, а именно: настоящее правленіе отъ прежняго, главнымъ образомъ отъ Л. И. Бродскаго и К°, получило домъ почти въ развалинахъ и безъ гроша денегъ.

Кіевскій домъ трудолюбія, большая половина котораго отдана мною въ наемъ подъ городское училище, за неимѣніемъ буквально никакихъ рессурсовъ, дѣйствительно долженъ былъ бы привлечь вниманіе какъ печати, такъ и всѣхъ слоевъ общества, такъ какъ это учрежденіе имѣетъ и мѣстное, и общегосударственное значеніе. Репортеры же, въ родѣ г. Кореневскихъ, своими инсинуаціями не разъясняютъ, а только затемняютъ дѣло. Для чего и для кого понадобилась работа г. Кореневскаго?

Исп. должность предсѣдателя правленія дома трудолюбія **Н. И. Черницкій.**

II.

Прочитавши въ газетѣ „Кіевская Мысль" статью г. Кореневскаго объ алкоголикахъ (№ 375, 24 ноября), я былъ очень удивленъ, что больные въ прежнее время находившіеся на излѣченіи въ лѣчебницѣ при Кирилловской больницѣ, пользовались такой свободой, что пили водку безъ стѣсненія, и что „водка", будто бы, „никогда не сходила со стола".

Я, какъ пробывшій въ этой лѣчебницѣ около двухъ лѣтъ и окончательно излѣчившійся, смѣло заявляю, что это ложь. За время своего лѣченія, а также за послѣдніе три года, когда я со времени выписки не перестаю посѣщать своихъ друзей въ лѣчебницѣ, я прямо свидѣтельствую, что никогда ничего даже подобнаго описанному г. Кореневскимъ не было. Мысли о полномъ воздержаніи настойчиво внушаются больному съ перваго же дня ихъ поступленія въ это учрежденіе, къ которому мы, вылѣчившіеся, чувствуемъ глубокую признательность.

Владиміръ Вдовенко.

Наука, литература и искусство.

◆ **Правда о тотализаторѣ.** Подъ такимъ заглавіемъ недавно вышла брошюра московскаго присяжнаго повѣреннаго А. Шилова, направленная самымъ рѣшительнымъ образомъ *противъ* тотализатора. Авторъ— членъ центральнаго комитета союза 17-го октября. По почину октябристовъ вопросъ о тотализаторѣ, какъ извѣстно, былъ внесенъ въ Государственную Думу, но пока не получилъ движенія.

А. Шиловъ сообщаетъ небезынтересныя данныя по вопросу. Тотализаторъ въ Москвѣ былъ открытъ въ 1877 году, и съ тѣхъ поръ *о закрытіи его* успѣли уже возбуждать ходатайства и Московская дума, и губернское земство, и сословія—дворянское, купеческое и мѣщанское. Сочувственно относились къ этимъ ходатайствамъ московскіе генералъ-губернаторы. Но—тотализаторъ только процвѣтаетъ. Обороты его достигли въ 1910 году до 24 милліоновъ рублей, все это—на счетъ легкомысленныхъ, увлекающихся азартомъ любителей лошадиныхъ бѣговъ и скачекъ.

А. Шиловъ старается доказать не только вредъ тотализатора по существу, но и юридическую почву для его запрещенія. Въ русскомъ законодательствѣ давно уже появились статьи, направленныя противъ азартныхъ игръ и развлеченій. Петръ Великій въ 1718 году повелѣлъ: «Всѣ подозрительные домы, а именно: шинки, зернь, карточная игра и другія непристойныя мѣста и о такихъ дворахъ подавать извѣты и явки и все досматривать, дабы всѣ таковыя мерзости, отъ которыхъ всякое зло и лихо происходятъ, были испровергнуты». Указъ 1761 года былъ помягче: «Во всякія азардныя игры въ карты, т. е. въ фора, квинтичъ и тѣмъ подобныя, и въ прочія всякаго званія игры на деньги и на вещи никому и нигдѣ (исключая въ дворцахъ Ея Императорскаго Величества апартаменты), ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ не играть, а только позволяется употреблять игры въ знатныхъ дворянскихъ домахъ, только не на большія, а на самыя малыя суммы, не для выигрышу, но единственно для препровожденія времени, яко-то: въ ломберъ, въ кадрилію, въ пикетъ, въ контру, въ памфилъ». Статьи 260—264 тома XIV свода законовъ и въ настоящее время запрещаютъ «азардныя игры въ карты и всякія другія». На основаніи этихъ статей можетъ быть запрещенъ и тотализаторъ. **Т. Л.**

Среди газетъ.

⁂ По поводу послѣднихъ думскихъ скандаловъ «Моск. Вѣдом.» съ горечью замѣчаютъ:

Наивные поклонники парламентаризма только диву даются: какое странное, непрактичное поведеніе,—эти люди губятъ себя предъ выборами...

Пусть успокоятся наивные люди. Поведеніе кричащихъ, надрывающихся въ скандалахъ ихъ избранниковъ—какъ нельзя болѣе практично именно для того, чтобы стяжать новыя избранія. Это тоже въ своемъ родѣ работа, и, можетъ быть, наиболѣе полезная въ избирательныхъ интересахъ. Пусть россійскіе избиратели зададутъ себѣ вопросъ: кого они знаютъ наилучше изъ дѣятелей Таврическаго дворца? Кто врѣзался въ ихъ памяти, чье имя на устахъ массы избирателей? Не тѣхъ-ли, которые работали, трудились, честно вникали въ предложенныя Думѣ законодательныя проблемы? Ихъ никто и не знаетъ, кромѣ ихъ сотоварищей по работѣ. Извѣстны, популярны тѣ, кто кричалъ, оралъ, оскорблялъ и самъ подвергался оскорбленіямъ, тотъ, кто удачно мѣшалъ работѣ, занимался бойкотомъ,—словомъ, всѣ тѣ, которыхъ бы не слѣдовало и близко подпускать къ законодательству, если страна желаетъ разумной и успѣшной законодательной дѣятельности государства. Ихъ-то и будутъ снова и снова выбирать. Почему? Да потому, что они извѣстны. Они даже популярны.

Но такой популярности нельзя позавидовать. Надо думать, что на предстоящихъ выборахъ избиратели примутъ во вниманіе этотъ горькій опытъ.

⁂ Въ «Гол. Москвы» г. А. К. В. пишетъ по поводу отношенія оппозиціи къ нашей арміи слѣдующее:

Почему то лѣвыя партіи, а въ особенности крайнія лѣвыя, постоянно, при всякомъ удобномъ случаѣ стараются подчеркнуть, что они именно соль народа, что они являются отраженіемъ пожеланій и мыслей народа, что они глаголятъ устами народа... и т. д. Словомъ, народъ, это—они, лѣвыя партіи.

И затѣмъ, такое убійственное противорѣчіе: поносятъ армію за то, что она подавила революцію.

А что такое войско?

Не есть-ли это самое общество, самъ народъ?

Думаютъ ли объ этомъ гг. соціалъ-демократы, когда выступаютъ якобы отъ лица народа?

Нѣтъ семьи, которая не имѣла бы хоти одного представителя въ радахъ русской арміи.

Отъ полуразвалившейся хижины бѣдняка, включительно до Императорскаго дворца, армія имѣетъ представителей каждой семьи, находящейся въ подданствѣ Россійской Имперіи.

Такимъ образомъ, армія, являясь кровью и плотью народа, носитъ его культуру, вѣрованія, желанія и завѣты.

Народъ молчалъ, когда армія подавляла революцію, потому что народъ живетъ одной жизнью съ арміей; потому что въ массѣ арміи есть отголосокъ народной массы; потому что войска, подавляя революцію, исполняли народное желаніе.

⁂ Въ «Свѣтѣ» г. Ч. В—скій говоритъ о дебатахъ въ петербургской городской думѣ объ ассигновкѣ на памятникъ П. А. Столыпину:

Гдѣ же причина ненависти противъ П. А. Столыпина, той дикой, бѣшеной ненависти, которая переполняетъ крошечныя сердца либеральствующихъ крикуновъ? Онъ не давалъ ходу никакой лжи и пренебрежительнымъ движеніемъ ноги отшвырнулъ далеко отъ перваго плана русской государственной и общественной жизни все то, что привыкло жить ложью. Этого либеральствующіе крикуны никогда не простятъ, ибо это былъ для нихъ, дѣйствительно, ударъ по коню, а не по оглоблѣ.

Они такъ ужъ учились и такъ ужъ привыкли къ тому, чтобы въ числѣ условій, воздѣйствующихъ на ходъ жизни, если не первое, то все-же почетное мѣсто занималъ ихъ крикъ, направленный къ тому, чтобы запугать власть и этимъ до извѣстной степени заставить ее считаться съ ними. П. А. Столыпинъ бросилъ имъ свое знаменитое „не запугаете", и они поняли, что это не фраза, а весьма грустная для нихъ полная отставка.

Этого они также никогда не простятъ.

Какъ извѣстно, городская дума не послушала этихъ крикуновъ и ассигновала 25 тыс. рублей.

⁂ Г. Меньшиковъ пишетъ о пререканіяхъ американцевъ съ Россіей по поводу допущенія американскихъ евреевъ въ Россію:

Послѣднія телеграммы говорятъ, что политика такихъ евреевъ, какъ Дизраэли и Эренталь, наносящая Россіи издалека крупныя пораженія, перекидывается еще разъ въ Америку. Такъ какъ наше правительство все еще отказывается пропускать въ Россію американскихъ жидовъ, то въ вашингтонской палатѣ еврей Сульцеръ внесъ предложеніе отмѣнить договоръ съ Россіей 1832 года, и палата большинствомъ 300 голосовъ противъ одного приняла соотвѣтствующую резолюцію. Очевидно, жиды хорошо обработали общественное мнѣніе христіанской Америки, которая—какъ ни кичится своей цивилизаціей—неудержимо катится, подобно Франціи, въ еврейскій сундукъ. Владѣя двумя вещами: типографской краской и золотомъ, жиды фальсифицируютъ сознаніе общества и подкупаютъ его совѣсть: вотъ объясненіе вашингтонской резолюціи, если она не подѣлана еврейскимъ телеграфнымъ агентствомъ. Другой еврей въ той же вашингтонской палатѣ—представитель штата Нью-Іоркъ, Леви, потребовалъ у правительства разъяснить, какія приняты Соединенными Штатами мѣры для защиты „американскаго подданнаго" еврея Шустера, того самаго, который въ качествѣ персидскаго чиновника опубликовалъ возмутительное письмо противъ Россіи и изъза удаленія котораго возникло теперешнее наше столкновеніе съ Персіей. Казалось бы Персія достаточно глухой и далекій край, но и тутъ мы натыкаемся на враждебнаго, плюющаго на Россію жида. Еще дальше отъ насъ Америка, и тамъ угрожаетъ намъ озлобленное осиное гнѣздо этого племени. Что касается Европы, то въ воздухѣ звучатъ еще проклятія противъ нашей родины такихъ жидовъ, какъ римскій городской голова Натанъ или „знаменитый" пагастостью Максъ Нордау, или турецкихъ евреевъ, захватившихъ недавно Турцію, какъ очередную жертву. Русское общество въ подавляющемъ большинствѣ незнакомо съ тѣмъ наводненіемъ лжи, сквернословія и клеветы, что изливаетъ ежедневно на Россію еврейская печать всего свѣта, но оно можетъ до нѣкоторой степени судить объ этомъ по наглымъ выходкамъ нашей собственной жидо-кадетской печати.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Нарушеніе устава о печатаніи.

Въ іюлѣ текущаго года въ скоропечатнѣ Ушера Шамбана, помѣщающейся на Александровской улицѣ, были отпечатаны афиши для кинематографа въ дачномъ поселкѣ „Пуща-Водица"; съ этой афиши Шамбанъ отпечаталъ листокъ „летучку", рекламируя номера общей программы „Кошмаръ студента" и „Ночная бабочка", причемъ на листкѣ значилось, что къ печатанію разрѣшено кіевскимъ полиціймейстеромъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ летучка для цензуры полиціймейстера представлена не была. Шамбанъ былъ привлеченъ къ уголовной отвѣтственности и вчера дѣло его разбиралось Кіевскимъ окружнымъ судомъ, безъ участія присяжныхъ засѣдателей. Судъ призналъ Шамбана виновнымъ въ нарушеніи 34 ст. уст. о нак. налаг. мировыми судьями и приговорилъ его къ денежному взысканію въ размѣрѣ 5 рублей, съ замѣной въ случаѣ несостоятельности арестомъ при полиціи срокомъ на 2 дня.

II.

Нарушеніе строительнаго устава.

Владѣлецъ дома № 9, по Дикой улицѣ, крестьянинъ Сергѣй Подекрипка въ началѣ 1910 года построилъ у себя въ усадьбѣ четырехъэтажный деревянный флигель. Въ іюнѣ того же года городской архитекторъ сообщилъ полиціи, что флигель выстроенъ Подекрипкой неправильно: постройка не соотвѣтствуетъ утвержденному ея плану и угрожаетъ жильцамъ въ пожарномъ отношеніи. Полиціей было возбуждено противъ Подекрипки обвиненіе въ нарушеніи строительнаго устава и дѣло направлено въ Кіевскій окружной судъ, который вчера разсмотрѣлъ дѣло въ засѣданіи безъ участія присяжныхъ засѣдателей. На судѣ обвиняемый объяснилъ, что онъ человѣкъ неграмотный и въ уставахъ не могъ разобраться, во всемъ же довѣрялъ подрядчикамъ, которые и строили по своему усмотрѣнію, вслѣдствіе чего домъ оказался выше, чѣмъ это указано въ планѣ. Окружной судъ приговорилъ Подекрипку къ штрафу въ 25 рублей, съ замѣной въ случаѣ несостоятельности 2 недѣлями ареста при полиціи и постановилъ: въ теченіе 6 мѣсяцевъ снести верхній этажъ дома, а также поставить между домомъ и сосѣдней усадьбой каменный брандмауэръ.

III.

Незаконное лишеніе свободы.

Крестьяне с. Берки, Васильковскаго уѣзда, Кіевской губерніи, Федоръ Хоменко и жена его Авдотья привлечены были къ судебной отвѣтственности за то, что вечеромъ 28 іюля прошлаго года насильно заперли въ конюшнѣ своего пріемнаго сына Григорія Матусевича и жену его и продержали ихъ, такимъ образомъ, до утра 29 іюля, когда сельскій староста велѣлъ освободить Матусевичей. Вчера это характерное дѣло разсматривалось Кіевскимъ окружнымъ судомъ. На судѣ обвиняемая Авдотья Хоменко объяснила, что заперла Матусевичей на ночь въ конюшнѣ изъ боязни, что они обокрадутъ ее; свидѣтели же удостовѣрили, что Хоменки крайне недружелюбно относились къ супругамъ Матусевичамъ и заперли ихъ въ конюшнѣ съ тѣмъ, чтобы причинить имъ непріятность. Окружной судъ призналъ Хоменковъ виновными и приговорилъ къ аресту при полиціи срокомъ на 7 дней каждаго.

IV.

Гражданскій искъ Эпштейна.

3 гражданскимъ отдѣленіемъ Кіевскаго окружного суда разсмотрѣнъ искъ Веніамина Эпштейна къ администраціи Романовскаго товарищества. Эпштейнъ въ исковомъ прошеніи говоритъ, что по договору его съ администраціей ему должны были платить жалованье въ періодъ времени съ сентября 1909 года по іюнь 1912 года; администрація же товарищества денегъ ему никакихъ не платила, а потому онъ проситъ окружной судъ взыскать съ администраціи Романовскаго товарищества въ его пользу слѣдуемыхъ ему 8250 руб. Окружной судъ постановилъ: искъ Веніамина Эпштейна удовлетворить въ полномъ объемѣ.

V.

Студенческій поединокъ.

8 февраля с. г. въ Петербургѣ между студентами университета Дитрихомъ Буксгевденомъ и барономъ Николаемъ Беромъ произошла ссора, во время которой послѣдній нанесъ первому оскорбленіе дѣйствіемъ, ударивъ его по лицу. Оскорбленный Буксгевденъ послалъ черезъ своего секунданта студента Виганда вызовъ на дуэль, который тотъ принялъ. Поединокъ состоялся 31 мая въ Виккорнскомъ лѣсу, близъ гор. Риги. Стрѣляли изъ пистолетовъ, на разстояніи 15 шаговъ, причемъ каждый изъ дуэлянтовъ имѣлъ право на 2 выстрѣла. Послѣ 5-секунднаго прицѣливанія выстрѣлилъ первымъ оскорбленный Буксгевденъ, убившій на мѣстѣ своего противника, которому пуля попала въ лобъ. Привлеченный къ отвѣтственности Буксгевденъ заявилъ, что не имѣлъ намѣренія убить Бера и цѣлился въ правую руку его, но пуля попала въ голову случайно. Рижскій окружной судъ 2 декабря, по словамъ „Риж. Вѣсти.", приговорилъ дворянина Буксгевдена, 27 лѣтъ, за участіе въ поединкѣ, послѣдствіемъ котораго была смерть противника, къ заключенію въ крѣпости на 2 года.

VI.

Рѣшеніе Правительствующаго Сената по дѣлу объ искѣ г. Кіева къ душеприкащикамъ М. П. Дегтерева.

Какъ извѣстно, г. Кіевъ предъявилъ къ душеприкащикамъ М. П. Дегтерева искъ въ суммѣ 634,827 р. 81 к., израсходованныхъ душеприкащиками сверхъ ассигнованныхъ 420,000 рублей завѣщателемъ на устройство въ Кіевѣ ряда благотворительныхъ учрежденій. Городское управленіе не сомнѣвалось, что деньги эти душеприкащиками израсходованы дѣйствительно на сооруженіе благотворительныхъ учрежденій, но настаивало на представленіи душеприкащиками оффиціальнаго отчета въ расходѣ суммъ, а такъ какъ желаемый отчетъ не былъ представленъ добровольно, то и возникло судебное дѣло, причемъ отвѣтчики доказывали свою правоту, ссылаясь на то, что всѣ документы по сооруженію благотворительныхъ учрежденій находились еще съ 1903 года въ рукахъ городского управленія, а потому безъ нихъ и нельзя было составить требуемаго управой отчета. Кіевскій окружной судъ 26 января 1910 года разсмотрѣлъ это дѣло и рѣшилъ его въ пользу города. Душеприкащики Дегтерева перенесли дѣло въ судебную палату, гдѣ оно слушалось въ апелляціонномъ порядкѣ 24 января текущаго года, и палата рѣшеніе суда утвердила. Тогда повѣренные душеприкащиковъ Я. Бернера, А. Балабухи и Н. Берестовскаго, прис. повѣр. Богдановъ и И. Викторова—прис. повѣр. Гладковъ, на рѣшеніе Кіевской судебной палаты подали въ Сенатъ кассаціонную жалобу. Недавно Правительствующій Сенатъ въ судебномъ засѣданіи 7-го отдѣленія гражданскаго кассаціоннаго департамента слушалъ эту жалобу и объясненія повѣреннаго г. Кіева прис. повѣр. А. С. Гольденвейзера и опредѣлилъ: рѣшеніе Кіевской судебной палаты, за нарушеніемъ 339 и 711 стт. уст. гражд. судопр. отмѣнить и дѣло, при указѣ, передать для новаго разсмотрѣнія въ другой департаментъ той же судебной палаты.

Указъ Правительствующаго Сената представляетъ большой юридическій интересъ и сводится къ слѣдующему: 1) Просители, какъ въ своей апелляціонной жалобѣ, такъ и въ продолженіе всего производства дѣла, указывали, главнымъ образомъ, на то, что предъявленный къ нимъ искъ не можетъ подлежать удовлетворенію вслѣдствіе того, что они по духовному завѣщанію Дегтерева не были уполномочены на тѣ дѣйствія, отчетъ о которыхъ отъ нихъ требуется истцомъ, а потому не обязаны давать этого отчета наслѣдникамъ Дегтерева, и что если даже признать ихъ обязанными отвѣчать за дѣйствія душеприкащицы Е. И. Дегтеревой, въ виду ея смерти, то и въ этомъ случаѣ исковое требованіе г. Кіева не подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ означенный отчетъ былъ ими уже представленъ городскому управленію до предъявленія къ нимъ иска. 2) Первое изъ этихъ возраженій противъ иска просители основывали на томъ, что по духовному завѣщанію Дегтерева порученіе устроить указанныя въ немъ благотворительныя учрежденія было возложено исключительно на вдову завѣщателя, а за смертью ея на особый совѣтъ изъ душеприкащиковъ и членовъ городского общественнаго управленія, на нихъ-же, просителей, была возложена лишь обязанность оказывать, при исполненіи Дегтеревою этого порученія, содѣйствіе и помогать ей совѣтами, въ виду чего вся отвѣтственность за исполненіе означеннаго порученія въ матеріальномъ отношеніи и, слѣдовательно, и отчетность передъ наслѣдниками въ израсходованіи завѣщенныхъ на этотъ предметъ денежныхъ средствъ лежала исключительно на Дегтеревой, а за ея смертью на ея наслѣдникахъ. 3) Въ подтвержденіе этого своего вывода просители ссылались, главнымъ образомъ, на 15, 16 и 18 пункты духовнаго завѣщанія Дегтерева (приводятся выдержки изъ указанныхъ пунктовъ завѣщанія, коими поручается исполненіе воли завѣщателя женѣ его при содѣйствіи и совѣтѣ душеприкащиковъ). 4) Въ рѣшеніи гражд. кас. депар. Сената (1898 г. № 76) уже разъяснено, что законы предоставили самимъ завѣщателямъ, при назначеніи ими въ завѣщаніяхъ душеприкащиковъ, лицъ, на которыхъ возлагается исполненіе завѣщанія, опредѣлять ближайшимъ образомъ права и обязанности душеприкащиковъ, а если въ одномъ завѣщаніи назначено нѣсколько душеприкащиковъ, то и соотношеніе ихъ между собою и порядокъ дѣятельности ихъ; засимъ, законы въ послѣднемъ отношеніи никакихъ опредѣленій не содержатъ.

Такимъ образомъ, для разрѣшенія сомнѣній относительно совмѣстной или отдѣльной дѣятельности душеприкащиковъ, прежде всего слѣдуетъ обращаться къ содержащимся въ завѣщаніи указаніямъ или, если это представляется возможнымъ, вывести путемъ толкованія завѣщанія волю или предположеніе завѣщателя по этому предмету. 5) Въ соотвѣтствіе съ этими разъясненіями Сената, просители категорически утверждали, что буквальный смыслъ духовнаго завѣщанія не оставляетъ никакого сомнѣнія, (что поручено завѣщателемъ Дегтеревой и, что лежитъ на обязанностяхъ душеприкащиковъ); просители доказывали, что порученіе устроить благотворительныя учрежденія и порученіе совѣтывать при устройствѣ и содѣйствовать ему суть понятія не однозначущія и заключающія въ себѣ совершенно различныя функціи дѣятельности, обусловливающія и различную отвѣтственность за неправильное исполненіе того или другого изъ лицъ, на коихъ они были возложены. 6) Между тѣмъ, судебная палата, обсуждая это возраженіе просителей, ограничилась при истолкованіи буквальнаго смысла духовнаго завѣщанія лишь утвержденіемъ, что тѣ его выраженія, въ которыхъ, по мнѣнію просителей, заключается порученіе, исключительно данное Дегтеревой, не содержатъ въ себѣ этого смысла, причемъ это заключеніе было выведено палатою не изъ буквальныхъ выраженій указанныхъ пунктовъ завѣщанія, въ коихъ они содержатся, а изъ общаго смысла завѣщательныхъ распоряженій, заключающихся въ другихъ пунктахъ завѣщанія. Подобный методъ изъясненія истинной воли завѣщателя, безъ указанія особой для примѣненія его необходимости, представляется неправильнымъ и несогласнымъ какъ съ вышеприведеннымъ разъясненіемъ Сената, такъ и вообще съ правилами толкованія духовныхъ завѣщаній, преподанными Сенатомъ въ его рѣшеніи за 1870 годъ № 1856, въ коемъ указано, что не воспрещается прибѣгать къ отысканію намѣренія завѣщателя во всемъ содержаніи завѣщанія лишь въ случаѣ установленной неясности и двусмысленности его выраженій, а также и въ многочисленныхъ другихъ рѣшеніяхъ, въ коихъ совершенно опредѣленно указано, что при изъясненіи смысла завѣщаній, судъ не можетъ примѣнять правила о толкованіи договоровъ. 7. Отъ разрѣшенія вопроса о раздѣльности или совокупности дѣйствій всѣхъ душеприкащиковъ зависѣло также и правильное разрѣшеніе отвода просителей о томъ, что къ отвѣту по иску объ истребованіи отчета должны быть привлечены не одни только просители, но и всѣ другіе душеприкащики, а почему надлежитъ признать, что уклонившись отъ категорическаго отчета на возбужденный отвѣтчиками вопросъ о томъ, было-ли по духовному завѣщанію поручено имъ устройство благотворительныхъ заведеній, или возложено было исключительно на Дегтереву, и отъ обсужденія соображеній, представленныхъ просителями противъ неправильнаго отступленія окружнымъ судомъ отъ буквальнаго смысла пунктовъ 15, 16 и 18 завѣщанія и изъясненія этого смысла исключительно посредствомъ сопоставленія этихъ пунктовъ съ другими частями завѣщанія, судебная палата допустила существенное нарушеніе ст. 711 уст. гр. суд. и уже по одному этому рѣшеніе ея не можетъ быть оставлено въ силѣ. 8) Второе возраженіе просителей было подкрѣплено ими ссылкой на представленное ими 21 марта 1903 г. городскому общественному управленію „полное свѣдѣніе съ оправдательными документами" по завѣдыванію капиталомъ и имуществомъ Дегтерева покойною его женою. Этотъ отчетъ, но безъ оправдательныхъ документовъ былъ представленъ къ дѣлу при исковомъ прошеніи повѣреннаго г. Кіева и признанъ палатою несоотвѣтствующимъ понятію отчета душеприкащиковъ, который, по ея мнѣнію, „долженъ состоять не только изъ доказательствъ того, что показанная сумма израсходована, но и доказательствъ, что израсходовано все, согласно данному полномочію", причемъ палата нашла, что предметомъ повѣрочныхъ дѣйствій при исполнительномъ производствѣ (объ истребованіи отчета) и должно быть признаніе того, „что согласно съ этимъ полномочіемъ и что—нѣтъ". 9) Съ этимъ заключеніемъ палаты Сенатъ не считаетъ возможнымъ согласиться, ибо содержаніе отчета душеприкащиковъ относительно отдѣльныхъ порученій завѣщателей не установлено ни въ законѣ, ни Сенатомъ, рѣшеніями коего устранена лишь безотчетность дѣйствій душеприкащиковъ, но вовсе не предуказано, чтобы по требованію наслѣдниковъ они были обязаны представлять въ исполнительномъ порядкѣ судопроизводства, установленномъ лишь для отчетовъ по управленію имуществомъ, новый отчетъ каждый разъ, когда отчетъ, или уже непосредственно представленный, почему-либо признается наслѣдниками неудовлетворительнымъ; представленіе неудовлетворительнаго отчета, какъ и отказъ въ представленіи его, могутъ послѣдовать какъ до судебнаго по сему опредѣленія, такъ и по воспослѣдованіи онаго и сами по себѣ уже служатъ основаніемъ къ предъявленію къ душеприкащикамъ, не исполнившимъ волю завѣщателя, или исполнившихъ ее не согласно съ завѣщаніемъ, иска о принужденіи ихъ къ исполненію воли завѣщателя, или о возмѣщеніи убытковъ, причиненныхъ ихъ дѣйствіями. При этомъ, само собою разумѣется, что въ случаѣ предъявленія суду иска лишь въ истребованіи отчета отъ душеприкащика, уклоняющагося отъ представленія таковаго, судъ не входитъ въ разсмотрѣніе правильности его дѣйствій по отношенію духовнаго завѣщанія и санкція суда о семъ требуется только въ случаѣ предъявленія исковаго требованія о возстановленіи права, нарушеннаго дѣйствіями душеприкащика. 10) Въ виду этого, установивъ въ своемъ рѣшеніи фактъ представленія душеприкащиками наслѣдникамъ такого документа, въ коемъ были помѣщены свѣдѣнія о томъ, какіе капиталы поступили въ распоряженіе душеприкащиковъ и на какіе расходы, во исполненіе порученія завѣщателя, эти капиталы были употреблены, съ удостовѣреніемъ о томъ, что въ оправданіе произведенныхъ расходовъ были представлены наслѣднику документы, которые онъ, считая ихъ недостаточными, не озаботился, однако, представить въ судъ вмѣстѣ съ отчетностью, судебная палата не въ правѣ была постановить опредѣленіе объ истребованіи отъ душеприкащиковъ новаго отчета, не установивъ того, включеніемъ какихъ именно свѣдѣній въ отчетъ требованія истца должны быть удовлетворены. Каковое нарушеніе судебною палатою 339 и 886 ст. уст. гражд. суд. представляется также долженствующимъ повлечь за собою отмѣну ея рѣшенія.

Основываясь на приведенныхъ разъясненіяхъ, Сенатъ считаетъ излишнимъ входить въ разсмотрѣніе другихъ поводовъ къ отмѣнѣ рѣшенія судебной палаты, указанныхъ въ кассаціонной жалобѣ.

М. СМѢЛА, Черкасскаго у. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ многолюдномъ фабричномъ и промышленномъ м. Смѣлѣ давно уже чувствуется потребность въ устройствѣ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ чтеній для народа, какъ средства, не только служащаго къ умственному развитію слушателей, но и отвлекающаго отъ праздничнаго разгула и пьянаго безобразія. Наконецъ, это доброе дѣло сорганизовалось, и народныя чтенія открыты въ зданіи Смѣлянскаго 2-классаго сельскаго училища. Наплывъ слушателей на чтенія громадный, несмотря на то, что пока не дѣлается никакихъ особенныхъ оповѣщеній о предстоящемъ чтеніи. Чтенія иллюстрируются картинами волшебнаго фонаря. Поетъ училищный хоръ.

На дняхъ состоится, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, совѣщаніе учителей смѣлянскихъ народныхъ школъ, при участіи инціатора чтеній мирового посредника В. М. Никифорова, для выработки дальнѣйшей программы чтеній и точнаго установленія очереди лекторовъ.

Такъ какъ помѣщеніе Смѣлянскаго 2-класснаго министерскаго училища, въ виду наплыва слушателей, недостаточно обширно, то устроители смѣлянскихъ народныхъ чтеній намѣрены хлопотать передъ управленіемъ Кіевскаго учебнаго округа о предоставленіи въ ихъ распоряженіе смѣлянскаго народнаго дома, который, по закрытіи въ 1907 году печальной памяти общества грамотности, стоитъ заколоченный, не принося никому никакой пользы.

ПЕРЕЯСЛАВЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). При осуществленіи школьной сѣти всеобщаго обученія, какъ казнѣ, такъ и земствамъ предстоятъ крупные расходы. Наше, напримѣръ, уѣздное земство внесло въ смѣту будущаго года на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій 86,255 р. и почти такая же сумма, съ незначительными колебаніями, будетъ расходоваться еще въ теченіе 13 лѣтъ. Въ общемъ итогѣ получится милліонный расходъ, а затѣмъ потребуются ежегодныя траты на ремонтъ зданій. Здѣсь самъ собою возникаетъ весьма существенный вопросъ не только о типѣ школьныхъ зданій, но и о матеріалѣ, изъ котораго должны быть сооружаемы постройки. Въ нашемъ уѣздѣ еще имѣются значительныя лѣсныя площади, но цѣны на строительные матеріалы все-таки очень высокія, а если принять во вниманіе, что на рынкѣ имѣется только свѣжій матеріалъ (сырой), то необходимо имѣть въ виду, что выстроенныя изъ такого матеріала зданія не будутъ долговѣчны, и уже черезъ какіе нибудь 5—6 лѣтъ потребуется капитальный ремонтъ ихъ,—что весьма рельефно сказалось на нашихъ «прісныхъ покояхъ». Кстати замѣтить, что вся торговля лѣсомъ у насъ сосредоточена въ рукахъ евреевъ, которые, какъ водится, стараются продать плохого качества матеріалъ по высокой цѣнѣ. Послѣднее обстоятельство въ особенности было учтено нашими земцами, рѣшившими возводить школьныя зданія изъ кирпича. Мысль безусловно правильная, тѣмъ болѣе, что въ уѣздѣ найдется довольно глины вполнѣ годной для выдѣлки кирпича, въ особенности вблизи самого города. Вотъ почему земское собраніе, включая городъ въ уѣздную школьную сѣть, обусловило, чтобы городъ безвозмездно предоставилъ земству участокъ земли для постройки кирпичнаго завода. Выдѣлкою кирпича занимаются у насъ очень многія лица, даже землевладѣльцы, но такъ какъ способы выдѣлки очень примитивны (вымѣшиваютъ глину ногами), прессовка и формовка—ручная, а о гофманскихъ печахъ для выжиганія здѣсь и понятія не имѣютъ, то ясно, что мѣстный кирпичъ слишкомъ низкаго качества, но тѣмъ не менѣе онъ идетъ въ дѣло. Если же земство примѣнитъ усовершенствованные способы, то матеріалъ получится удовлетворительный и при томъ не особенно дорогой. Имѣя же въ виду, что сельскія общества охотно принимаютъ на себя доставку строительнаго матеріала для своихъ школъ, перевозя его за 50 и болѣе верстъ, можно полагать, что кирпичныя зданія обойдутся не дороже деревянныхъ, но въ прочности будетъ громадная разница въ ихъ пользу.

Расходы земства на дѣло народнаго образованія въ 1912 г. выражаются въ слѣдующихъ суммахъ: а) на содержаніе земскихъ начальныхъ школъ 74,532 руб.; б) профессіональныхъ 20,145 руб.; в) пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ за счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ 18,915 р.; г) на учебныя пособія и классныя принадлежности 6,960 р.; д) на расходы по подготовкѣ учительскаго персонала 800 р.; е) на содержаніе земскихъ стипендіатовъ 4,395 р.; ж) на общія мѣры по распространенію образованія 150 р. и з) на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій 86,255 р., добавивъ еще и 800 р. на вознагражденіе архитектора за планы,—что въ общемъ составитъ 212,952 руб.

Независимо того, собраніе разрѣшило управѣ израсходовать до 1 тыс. руб. на вознагражденіе за преподаваніе въ школахъ военнаго строя и гимнастики, назначивъ по 10 руб. на каждую однокомплектную школу и по 15 руб. на школы прочихъ комплектовъ, а также по 5 руб. на школу для устройства праздниковъ древонасажденія.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

5-го декабря.

Петербургъ, 5 декабря.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ Волконскій.

Продолжается постатейное разсмотрѣніе законопроекта

о преобразованіи управленія городовъ Царства Польскаго.

Статьи съ 33 по 42 принимаются почти безъ преній. Пренія возникаютъ по статьѣ 43-й, которая, въ комиссіонной редакціи, устанавливаетъ, что каждый разрядъ можетъ избирать гласныхъ изъ среды всѣхъ городскихъ избирателей, между тѣмъ какъ правительственный законопроектъ предлагалъ установить, что каждый разрядъ имѣетъ право избирать гласныхъ только изъ своего разряда.

Противъ редакціи комиссіи высказываются **Алексѣевъ, управляющій отдѣломъ городского хозяйства главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, Тимошкинъ и Беннигсенъ**, полагающіе, что такая редакція статьи 43 колеблетъ въ основѣ принципъ куріальной системы, **а также Фридманъ и Нисселовичъ**, считающіе, что статья, какъ она предложена комиссіей, даетъ полякамъ возможность выбирать тѣхъ евреевъ, которые имъ желательны, такъ что еврейское населеніе можетъ вовсе оказаться безъ истиннаго представительства.

Редакцію комиссіи поддерживаютъ **Бабянскій, Грабскій и Щепкинъ**, полагающіе, что измѣненіе статьи, предложенное комиссіей, не колебля принципа курій, даетъ лишь избирателямъ возможность болѣе широкаго осуществленія своихъ правъ.

Володимеровъ признаетъ принципіальную правильность соображеній комиссіи, но считаетъ, что самое стремленіе удовлетворить либеральному теченію въ замѣнѣ управленія по назначенію управленіемъ по выборамъ на окраинахъ является вреднымъ въ своемъ основаніи.

Докладчикъ **Синадино**, напоминая, что предлагаемая редакція статьи 43 прошла въ комиссіи большинствомъ лишь одного голоса, не считаетъ возможнымъ поддерживать эту редакцію и приглашаетъ Думу, если она хочетъ остаться послѣдовательной, голосовать за правительственную редакцію.

Статья 43 принимается въ правительственной редакціи. Статьи съ 44 по 53 принимаются безъ преній въ редакціи комиссіи.

По статьѣ 54 отецъ **Гепецкій** поддерживаетъ свою поправку, допускающую къ участію, съ правомъ голоса, въ собраніяхъ думы депутата отъ духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія, если епархіальное начальство признаетъ полезнымъ его назначить.

Управляющій отдѣломъ городского хозяйства указываетъ, что допущеніемъ депутата православнаго вѣдомства правительство имѣло въ виду поддержать идею господствующей православной церкви русской національной государственности.

Докладчикъ **Синадино** объясняетъ, что разъ Дума въ предыдущихъ статьяхъ допустила духовенство къ выборамъ, то нужно возстановить правительственную редакцію данной статьи.

Дума принимаетъ статью 54 въ редакціи комиссіи, съ поправками отца Гепецкаго и польскаго коло. Послѣдняя устанавливаетъ для городовъ съ населеніемъ до 5,000 число гласныхъ въ 20. Большинство слѣдующихъ статей, до 92-й включительно, принимается въ редакціи комиссіи, и лишь нѣкоторыя статьи—съ редакціонными поправками.

Начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства указываетъ, что предлагаемый проектъ отличается отъ дѣйствующаго въ Имперіи городового положенія, главнымъ образомъ, предоставленіемъ городамъ гораздо большей самостоятельности. Такая широкая постановка правъ городского управленія требуетъ, чтобы и правительственная власть была облечена достаточными, правами дающими ей возможность въ исключительныхъ случаяхъ принять мѣры для возстановленія нарушеннаго въ городѣ порядка и согласованія его съ видами и цѣлями государства. Поэтому отказаться отъ этой статьи правительство ни въ коемъ случаѣ не можетъ. Если предложеніе исключить эту статью будетъ принято, то неизвѣстно, возможно ли будетъ провести самый проектъ, ибо правительство вынуждено будетъ горячо отстаивать свое мнѣніе въ Государственномъ Совѣтѣ, и реформа городового положенія въ Царствѣ Польскомъ врядъ ли увидитъ свѣтъ въ 1911 году.

Щепкинъ полагаетъ, что если разсматриваемая статья предусматриваетъ возможность исключительныхъ событій, такъ напримѣръ, войны или народныхъ бѣдствій, то ей не мѣсто въ данномъ законѣ, ибо подобныя мѣры должны вводиться особымъ закономъ.

Беннигсенъ заявляетъ, что октябристы, не отрицая возможности случаевъ, когда правительству окажется необходимымъ прибѣгнуть къ пріостановкѣ дѣйствія городового положенія, считаютъ, что исключительныя мѣры должны найти себѣ мѣсто въ законѣ объ исключительномъ положеніи.

Докладчикъ **Синадино** поддерживаетъ статью въ редакціи комиссіи, подчеркивая, что настоящій проектъ относится только къ Царству Польскому, составляющему окраину Россіи, и является первымъ опытомъ довѣрія къ польскому обществу, и что правительственная власть должна обладать на окраинѣ реальной силой. Большинствомъ 120 голосовъ оппозиціи и октябристовъ статья 188 исключается. Въ виду исключенія статьи 188, послѣдующія статьи, по 192 включительно отпадаютъ. Рядъ статей принимается въ редакціи комиссіи. По статьѣ 105,—о правѣ городскихъ думъ избирать исполнительныя комиссіи для завѣдыванія отдѣльными отраслями городского управленія.

Щепкинъ поддерживаетъ поправку кон.-демократовъ о правѣ городской думы, независимо отъ предложенія управы, избирать въ предсѣдатели комиссіи особыхъ лицъ. Вторая поправка кон.-демократовъ сводится къ предоставленію предсѣдателямъ исполнительныхъ комиссій права рѣшающаго голоса, по дѣламъ ихъ компетенціи, въ присутствіи управы. Первая поправка кон.-демократовъ отклоняется. Статья 105 принимается со второй поправкой кон.-демократовъ. Статью 133, предоставляющую правительству право, въ порядкѣ дисциплинарной отвѣтственности, въ комиссіонной редакціи, подвергать должностныхъ лицъ городского самоуправленія лишь замѣчаніямъ и выговорамъ, а въ правительственной редакціи, сверхъ того, удаленію отъ должности.

Управляющій отдѣломъ городского хозяйства проситъ принять въ редакціи правительственной, ибо правительство относится къ этому праву весьма осторожно, и оно ему предоставлено по отношенію всѣхъ городскихъ самоуправленій центральной Россіи.

Докладчикъ **Синадино** отъ своего имени присоединяется къ соображеніямъ представителя вѣдомства. Статья принимается въ редакціи правительственнаго проекта. Въ главѣ объ участіи городского управленія въ изданіи обязательныхъ постановленій статья 138 принимается съ дополненіемъ Синадино о предоставленіи городскимъ управленіямъ права изданія обязательныхъ постановленій объ устройствѣ и содержаніи домовой канализаціи и о пользованіи ею. Въ главѣ о мѣрахъ, примѣняемыхъ въ чрезвычайныхъ случаяхъ къ городскимъ управленіямъ, пренія вызываетъ статья 188—о замѣнѣ, по важнымъ соображеніямъ государственнаго порядка, городского общественнаго управленія, съ особаго соизволенія Государя Императора, на срокъ не болѣе двухъ лѣтъ непосредственнымъ правительственнымъ управленіемъ. Октябристы, кон.-демократы и трудовики предлагаютъ статью исключить.

Самый проектъ закона о преобразованіи управленія городовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго принимается съ дополненіемъ **Алексѣева**—о правахъ Варшавскаго университета, о пользованіи городскими лѣчебными заведеніями и о правѣ участія представителя университета, съ правомъ рѣшающаго голоса, въ засѣданіяхъ городской думы, касающихся университета.

Принимается предложенная **Тычининымъ** формула о томъ, чтобы правительство въ ближайшее время внесло законопроектъ объ измѣненіи городового положенія 1892 года въ отношеніи городскихъ самоуправленій въ западныхъ губерніяхъ въ соотвѣтствіи съ бытовыми и политическими особенностями этого края.

Предложенное къ этой формулѣ дополненіе **Тимошкина**—о распространеніи этого пожеланія и на губерніи Закавказья—отклонено, причемъ противъ этого дополненія высказался **Чхеидзе**. Обсужденіе законопроекта закончено.

Дума переходитъ къ третьему обсужденію

законопроектъ о производствѣ финляндской казной платежей государственному казначейству взамѣнъ отбыванія финляндскими гражданами личной воинской повинности.

Мейендорфъ, возражая противъ перваго отдѣла законопроекта и приведя подробныя свѣдѣнія изъ отчетовъ за различные годы о расходахъ государственнаго казначейства, вызываемыхъ отдѣльными губерніями центральной Россіи, указываетъ, что Финляндія не стоитъ Россіи почти ничего, ибо она обходится своими собственными средствами на покрытіе главныхъ отраслей государственныхъ расходовъ. Между тѣмъ, съ точки зрѣнія природныхъ богатствъ и отношенія численности населенія, Финляндія стоитъ гораздо ниже мѣстностей Имперіи, за исключеніемъ крайняго Сѣвера. Если бы Финляндія въ истекшее столѣтіе управлялась не по своимъ законамъ, а на общемъ основаніи, то, несомнѣнно, стоила бы Россіи гораздо дороже. Законопроектъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть названъ уравненіемъ военно-финансовой тяготы. Онъ является извѣстной уступкой нѣкоторымъ теченіямъ общественной мысли, причемъ правительство, повидимому, въ данномъ вопросѣ не имѣло достаточной независимости, чтобы раскрыть фактическое положеніе вещей.

(Оконч. слѣд.).

(С.-П. Т. А.).

Производства и награды.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 декабря. По министерству внутреннихъ дѣлъ: производятся въ дѣйствительные статскіе совѣтники—уѣздные предводители дворянства: Ольгопольскій—Гижицкій, Подольскій—Катковъ и Могилевскій—баронъ Розенъ.

Награждаются орденами: *св. Анны 2-й степени*—предсѣдатель Черкасско-Чигиринскаго съѣзда мировыхъ посредниковъ Стародубцевъ; *св. Анны 3-й степени*—Кіевскій городской архитекторъ Николаевъ.

Производятся: въ дѣйствительные статскіе совѣтники—чиновникъ особыхъ порученій по крестьянскимъ дѣламъ при Кіевскомъ генералъ-губернаторѣ Чарторижскій; въ статскіе совѣтники—Брацлавскій уѣздный предводитель дворянства Можайскій; въ колежскіе регистраторы становые пристава уѣздовъ: Игуменскаго—Бекаревичъ, Слуцкаго—Бабицевичъ; канцелярскій чиновникъ Черниговскаго губернскаго правленія Рачинскій; казначей Кіевской городской полиціи Савченко; канцелярскій служитель Могилевской римско-католической духовной консисторіи Трусковскій.

Награждаются орденами: *св. Владиміра третьей степени*—непремѣнный членъ Могилевскаго губернскаго присутствія Тимофеевъ, *св. Владиміра четвертой степени*: могилевскій вице-губернаторъ Шидловскій, Мозырскій уѣздный предводитель дворянства фонъ-Морендшильдтъ, минскій губернскій ветеринарный инспекторъ Варламовъ, полтавскій губернскій инженеръ Небороновъ; земскіе начальники уѣздовъ: Роменскаго—Яновскій, Прилукскаго—Раковичъ, Полтавскаго—Кальницкій-Патенко, Миргородскаго—Гриневъ, членъ отъ правительства Кіевскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Лазаревичъ, помощникъ Волынскаго губернскаго врачебнаго инспектора Демяновскій, кіевскій вице-губернаторъ Кашкаровъ, тираспольскій уѣздный предводитель дворянства Юковскій. *Св. Анны второй ст.*: старшій совѣтникъ Могилевскаго губернскаго правленія Маковскій, губернскій инженеръ Минскаго губернскаго правленія Нектарѣевскій, старшій врачъ Проскуровскаго уѣзда Порженкій, помощникъ Минскаго губернскаго врачебнаго инспектора Омельченко, предсѣдатель Каменецко-Ушицкаго съѣзда мировыхъ посредниковъ Бондаревъ, непремѣнные члены: Черниговскаго губернскаго присутствія по земскимъ и городскимъ дѣламъ Тризна, Кіевскаго губернскаго по воинской повинности присутствія Жихаревъ, Подольскаго—Левицкій, тираспольскій уѣздный исправникъ Бѣлостоцкій, глуховскій уѣздный предводитель дворянства Марковичъ, старшій чиновникъ особыхъ порученій при кіевскомъ губернаторѣ Барщескій, секретарь волынскаго губернскаго правленія Малицкій, старшій дѣлопроизводитель полтавскаго губернскаго правленія Высоцкій, Чигиринскій уѣздный предводитель дворянства Давыдовъ, Каменецъ-Подольскій городской голова Туровичъ, минскій полицеймейстеръ Соколовъ, бердичевскій уѣздный исправникъ Мащиръ, городнянскій уѣзный предводитель дворянства Карбольскій-Гриневскій, земскій начальникъ Пирятинскаго уѣзда Волховскій, сумскій городской голова Золотаревъ; *св. Анны 3й степени*: земскій начальникъ Гомельскаго уѣзда Гусевъ, земскій начальникъ Слуцкаго уѣзда Робушъ, Сорокскаго—Нефедьевъ, минскій губернскій землемѣръ Орловъ, старшій дѣлопроизводитель Лубенскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія Дарагановъ, становой приставъ Васильковскаго уѣзда Слодкевичъ, помощникъ кременчугскаго полицеймейстера Булай, помощникъ глуховскаго уѣзднаго исправника Липицкій, миргородскаго—Пинтъ, каменецъ-подольскій полицеймейстеръ Леонтовичъ, старшій ординаторъ винницкой лѣчебницы Кондратовичъ, дѣлопроизводитель Волынскаго губернскаго правленія Горбачевскій, помощникъ гадячскаго уѣзднаго исправника Костыря, земскій начальникъ Золотоношскаго уѣзда Василенко, секретарь Подольскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія Подвысоцкій, архиваріусъ Волынскаго губернскаго правленія Можаровскій, земскіе начальники уѣздовъ: Стародубскаго—Дятловъ, Конотопскаго—Таравиковъ, мировые посредники уѣздовъ: Литинскаго—баронъ Фитингофъ-Шель, Новоградволынскаго—Кандыба, Черкасскаго—Фогель, нѣжинскій полицеймейстеръ Лузановъ, приставъ г. Кіева Тюринъ, помощникъ полтавскаго полицеймейстера Киріакъ-Кирдановскій, старшій помощникъ правителя канцеляріи полтавскаго губернатора Сулима, мировые посредники уѣздовъ: Васильковскаго—Тяжеловъ, Дубенскаго—Варзаръ, Новоградволынскаго—Яцына, становой приставъ Зміевскаго уѣзда Хижняковъ, членъ Полтавской губернской земской управы Кіяницынъ.

Награждаются орденами: *св. Станислава 2-й степени*—губернскій инженеръ Могилевскаго губернскаго правленія Мироненко, земскій начальникъ Слуцкаго уѣзда Калмыковъ, предсѣдатель Бердичевско-Липовецкаго съѣзда мировыхъ посредниковъ Шрамковъ, Борзенскій уѣздный исправникъ Лобко-Лобановскій, Ольгопольскій—Доброгорскій, Житомирскій городовой врачъ Игумновъ, Могилевскаго уѣзда земскій начальникъ Глуховцовъ, Житомирскій уѣздный исправникъ Розенмейеръ, Полтавскій—Згура, помощникъ Пирятинскаго исправника Барабашъ, земскій начальникъ Полтавскаго уѣзда Глоба, Изяславльскій уѣздный исправникъ Анненковъ, Ковельскій—Кинановскій, секретарь Черниговскаго губернскаго по воинской повинности присутствія Сыроватко, старшій дѣлопроизводитель Кіевскаго губернскаго правленія Бабенко, правитель канцеляріи Кіевскаго губернатора Перренъ, помощникъ Кіевскаго полицеймейстера Ворончукъ, земскій начальникъ Тираспольскаго уѣзда Скржинскій, Стародубскій уѣздный предводитель дворянства Хавенко, предсѣдатель Константиноградской уѣздной земской управы Коваленко; *св. Станислава 3-й степени*: помощникъ Роменскаго исправника Худамовичъ, дѣлопроизводитель Могилевскаго губернскаго правленія Подобѣдъ, помощникъ Владимироволынскаго уѣзднаго исправника Богдановичъ, Винницкаго—Егоровъ, становые пристава уѣздовъ: Могилевскаго—Корнѣевъ, Полтавскаго—Сѣкаловъ, Ковельскаго—Кошихъ, Ольгопольскаго—Загальскій, сверхштатный чиновникъ особыхъ порученій при полтавскомъ губернаторѣ Столпаковъ, младшій инженеръ Кіевск. губернскаго правленія Эйснеръ, секретарь Полтавскаго полицейскаго управленія Емецъ, секретарь Полтавскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія Мгебріевъ, откомандированный въ распоряженіе Кіевскаго генералъ-губернатора Лелявскій, младшій инженеръ Подольской губернской земской управы Лущиковъ, старшій дѣлопроизводитель Могилевскаго губернскаго правленія Гольцуъ, секретарь Бронницкаго уѣзднаго съѣзда Чистяковъ, помощникъ дѣлопроизводителя канцеляріи Кіевскаго генералъ-губернатора Гвоздикъ, начальникъ газетнаго стола Подольскаго губернскаго правленія Гладунъ, приставъ гор. Могилева Бокастовъ, становой приставъ Глуховскаго уѣзда Каминскій, помощникъ Сумскаго уѣзднаго исправника Лавровскій, помощникъ пристава гор. Кіева Березовскій, регистраторъ канцеляріи Подольскаго губернатора Витковскій, начальникъ Бердичевскаго сыскного отдѣленія Левиковъ, младшій инженеръ Волынскаго губернскаго правленія Вишневскій, старшій дѣлопроизводитель Подольскаго губернскаго правленія Павловскій, дѣлопроизводитель Луцкаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія Лоренцъ, приставъ г. Житоміра Джѣдзюкъ, становой приставъ Мозерскаго уѣзда Макушевскій, помощникъ дѣлопроизводителя Полтавскаго губернскаго правленія Зубовъ, помощникъ правителя канцеляріи Кіевскаго губернатора Кучерявенко, регистраторъ канцеляріи Волынскаго губернатора Шимнугъ, регистраторъ Кіевскаго дворянскаго депутатскаго собранія Ронковичъ, секретарь Сумскаго уѣзднаго съѣзда Бочаровъ, секретарь Минскаго полицейскаго управленія Зворигинъ, дѣлопроизводитель Полтавскаго губернскаго правленія Луговой, членъ Черниговской городской управы Максимовичъ, чиновникъ особыхъ порученій при Могилевскомъ губернаторѣ Ивановъ, чиновникъ особыхъ порученій при Волынскомъ губернаторѣ Михайловскій, Миргородскій городской староста Панашатенко, становой приставъ Кіевскаго уѣзда Чубенко, канцелярскій чиновникъ канцеляріи Кіевскаго генералъ-губернатора Кобзуненко.

Зачисляется на дѣйствительную службу чиновникъ для порученій при Кіевскомъ генералъ-губернаторѣ Кирьяшенко.

Производится въ дѣйствительные статскіе совѣтники Минскій губернскій врачебный инспекторъ Урванцовъ.

Награждаются орденами: *св. Владиміра третьей степени*—полтавскій врачебный губернскій инспекторъ Вороновскій, *св. Анны второй степени*: старшій врачъ Полтавскаго богоугоднаго заведенія Герлахъ, бывшій сквирскій уѣздный предводитель дворянитва графъ Стенбокъ, базарскій врачъ Овручскаго уѣзда Пацюковъ, смотритель Полтавскаго богоугоднаго заведенія Максимовъ; *св. Анны третьей степени*: врачъ Могилевской земской управы Кононовичъ, врачъ Полтавскаго уѣзда Патензонъ, врачъ Чркасской городской больницы Туркевичъ, предсѣдатель Перятинской уѣздной земской управы Иваненко, врачъ Кременчугскаго богоугоднаго заведенія Богаевскій; *св. Станислава 3-й степени*: членъ Полтавской городской управы Хабуръ, становой приставъ Кіевскаго уѣзда Галагинъ, городовой врачъ Бердичевскаго уѣзда Галлакъ.

По главному управленію почтъ и телеграфовъ награждаются орденами: *Бѣлаго орла*—начальникъ главнаго управленія Севастьяновъ; *св. Владиміра 4-й степени*—начальники конторъ: Могилевской—Бляновъ, Кременчугской—Лавровъ; *св. Анны 3-й степени*: Летичевской—Медынскій, почтово-телеграфный чиновникъ Кіевскаго городского отдѣленія Сташевскій, начальникъ Дубенской конторы Мартыновъ, помощникъ дѣлопроизводителя Кіевскаго округа Аксеновъ, почтово-телеграфный чиновникъ Кіевской конторы Николаевъ, почтово-телеграфный чиновникъ центральной Кіевской конторы Шумейко и помощникъ начальника Житомірской конторы Щудло.

(Соб. кор.).

Бесѣда съ И. Я. Коростовцемъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 декабря. Пріѣхавшій въ Петербургъ русскій посланникъ въ Пекинѣ Коростовецъ, бесѣдуя съ сотрудникомъ «Новаго Времени», охарактеризовалъ Юаншикая, какъ выдающагося государственнаго дѣятеля въ духѣ оппортунизма. Онъ всегда приноравливался къ событіямъ и людямъ и сумѣлъ бы предотвратить грозную вспышку революціи, если-бы не былъ удаленъ отъ власти регентомъ. «Знатоки Китая», сказалъ И. Я. Коростовецъ, полагаютъ, что смута затянется надолго. Юаншикай на своемъ пути къ умиротворенію встрѣчаетъ теперь многообразныя препятствія. Самой жизни его угрожаетъ опасность съ двухъ сторонъ: какъ революціонеровъ, такъ и старо-маньчжурской партіи.

(Соб. кор.).

Критскіе делегаты.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 декабря. «Рѣчи» телеграфируютъ изъ Аѳинъ, что изъ 25 критскихъ делегатовъ, избранныхъ въ аѳинскую палату депутатовъ, находившихся на греческомъ пароходѣ въ Судской бухтѣ, 17 добровольно перешли на французскій крейсеръ, семь насильственно сняты матросами судовъ великихъ державъ и перевезены тоже на французскій крейсеръ. Одинъ делегатъ успѣлъ спрятаться и достигъ береговъ Греціи, но былъ арестованъ и отправленъ обратно на Критъ.

(Соб. кор.)

Въ русскомъ собраніи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 декабря. Совѣтъ русскаго собранія въ полномъ составѣ сложилъ полномочія, будучи несогласенъ со вчерашнимъ рѣшеніемъ общаго собранія членовъ, коимъ большинствомъ 120 голосовъ противъ 47 отвергнуто предложеніе совѣта исключить Б. Никольскаго изъ членовъ Русскаго собранія. При преніяхъ присутствовалъ и въ широкой мѣрѣ въ нихъ участвовалъ Никольскій. Депутатъ Марковъ отсутствовалъ.

(Соб. кор.).

Докладъ А. И. Савенко.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 декабря. Во всероссійскомъ національномъ клубѣ А. И. Савенко прочелъ сегодня докладъ, въ которомъ кратко очертилъ исторію украиноманскаго движенія, указавъ, что оно впервые создано поляками. Позже эта теорія углублена Костомаровымъ, Драгомановымъ, Антоновичемъ и Грушевскимъ. Романтическая эпоха украинофильства этнографическаго давно уступила мѣсто политическому украинофильству и мазепинству. Отъ одного до другого одинъ шагъ. Разъ будетъ доказано, что малороссы совершенно особый народъ, неизбѣженъ выводъ, что этотъ народъ, какъ «самостійный», долженъ имѣть «самостійное» политическое существованіе. Украиноманы всегда доказывали, что малороссы отдѣльный народъ. Окончательно подтвердила это представленіе русская Академія Наукъ. Антоновичъ первый подвелъ фундаментъ подъ зданіе политическаго украинофильства. Великороссы, по ученію Антоновича, это создатели и сторонники самодержавія, поляки — олигархисты и украинцы — демократы—республиканцы. Теперь мазепинцамъ нельзя опереться на Польшу (Выговскій), ни на Турцію (Дорошенко), ни на Швецію (Мазепа). Рѣшено опереться на Австрію. Программа мазепинства заключается въ томъ, чтобы создать украинское королевство подъ эгидой Габсбурговъ. Это движеніе, опирающееся на неуязвимую для насъ галицкую базу, по убѣжденію докладчика, уже теперь представляетъ собой грозную, реальную опасность для единства, а слѣдовательно и цѣлости великой Россіи. Въ доказательство своей мысли авторъ доклада привелъ много примѣровъ. По мнѣнію докладчика, мазепинство для Россіи неизмѣримо страшнѣе, чѣмъ польскій, финляндскій и другіе инородческо-окраинные вопросы, ибо мазепинство разрушаетъ тотъ заложенный Богданомъ Хмѣльницкимъ фундаментъ, на которомъ Петромъ Великимъ создана Великая Россія.

Рапортъ полковника Спиридовича.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 декабря. Состоявшій въ распоряженіи дворцоваго коменданта Дедюлина извѣстный по кіевской охранѣ полковникъ Спиридовичъ обратился къ генералу Дедюлину съ рапортомъ, гдѣ ходатайствуетъ, чтобы штабъ корпуса жандармовъ безотлагательно выступилъ съ печатнымъ опроверженіемъ относительно упомянутыхъ въ рѣчи А. И. Гучкова словъ объ исключеніи Спиридовича изъ офицерской среды.

(Соб. кор.).

Взрывъ бомбы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 декабря. «Новому Времени» телеграфируютъ изъ Лодзи, что возлѣ дома Утканда произошелъ взрывъ бомбы, оставленной неизвѣстно кѣмъ на тротуарѣ. Взрывъ былъ настолько силенъ, что разбиты стекла въ домѣ Утканда и въ двухъ сосѣднихъ магазинахъ, а равно въ домахъ на противоположной сторонѣ улицы. Несчастій съ людьми не было.

(Соб. кор.).

Революція въ Китаѣ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 5 декабря. Изъ китайской провинціи Шеньси получены въ Пекинѣ телеграфныя извѣстія о новой безчеловѣчной расправѣ революціонеровъ съ оставшимися въ указанной провинціи маньчжурами. Рѣзня маньчжуръ китайской чернью носила характеръ дикой бойни. Женщины и дѣти не щадились. Нѣкоторыя мѣстности завалены трупами. Пострадали также китайцы, невыражавшіе сочувствія озвѣрѣвшимъ мятежникамъ.

(Соб. кор.)

ПЕКИНЪ, 4 декабря. Шаньдуньскій губернаторъ Сунь-Бао-Ци уволенъ по болѣзни. На его мѣсто назначенъ Ху-Цзянь-Суй, шаньдуньскій судебный комиссаръ.

Англійскій посланникъ въ Пекинѣ рѣшилъ послать отрядъ на выручку англійскихъ миссіонеровъ въ Сіань-Фу.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, шанхайскіе республиканцы отказываются отъ уступокъ и заявляютъ, что рѣшили довести дѣло до конца.

ЧИФУ, 5 декабря. Ночью полицейскіе съ частью мѣстныхъ лойяльныхъ войскъ заняли ямынь даотая. Правитель въ плѣну. Въ перестрѣлкѣ съ революціонерами одинъ убитъ и двое ранено. Въ двухстахъ верстахъ находятся 1,500 цзинаньфускихъ войскъ. Въ Шанхай направляются три революціонныхъ судна.

(С.-П. Т. А.).

Турецко-итальянская война.

ТРИПОЛИ, 5 декабря. Порывомъ вѣтра опрокинуты два ангара дирижаблей, но оболочки и моторы невредимы. Змѣйковый аэростатъ унесенъ вѣтромъ. Жертвъ нѣтъ.

(С.-П. Т. А.).

Договоръ 1832 г.

ВАШИНГТОНЪ, 5 декабря. Вопросъ о расторженіи договора 1832 года съ Россіей занимаетъ общественное мнѣніе. По слухамъ, Тафтъ обратился къ вождямъ партій въ сенатѣ съ предложеніемъ смягчить принятую палатой представителей резолюцію. Президентъ надѣялся, что успѣхъ переговоровъ въ Петербургѣ сдѣлаетъ излишнимъ расторженіе договора; однако, въ виду настойчиваго требованія народа о вмѣшательствѣ конгресса, рѣшено было не противодѣйствовать. Предполагаютъ, что палата скорѣе согласилась бы на смягченіе предложенія, чѣмъ на отсрочку принятія его. Сульцеръ заявилъ, что онъ не желаетъ ущерба дружественнымъ отношеніямъ къ Россіи, и полагаетъ, что будетъ заключенъ новый договоръ, болѣе отвѣчающій потребностямъ времени.

ВАШИНГТОНЪ, 5 декабря. Въ засѣданіи кабинета министровъ, окончившемся въ полночь, обсуждался вопросъ о создавшемся положеніи съ русскимъ договоромъ. Сообщаютъ, что президентомъ проектировано посланіе къ сенату, настаивающее на необходимости облеченія резолюціи объ отмѣнѣ договора въ такую форму, которая могла бы быть пріемлема Россіей.

(С.-П. Т. А.).

МОСКВА, 4 декабря. На Семеновской ткацкой мануфактурѣ Бѣляевыхъ сгорѣлъ фабричный корпусъ съ машинами и оборудованіемъ. Убытки весьма значительны.

ВАЛКИ, 5 декабря. Земствомъ открыто въ уѣздѣ телефонное сообщеніе.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 5 декабря. Съ цѣлью поднятія сельскохозяйственной культуры среди казаковъ, комиссія объ областномъ управленіи разработала обширный планъ агрономическихъ мѣропріятій, съ раздѣленіемъ облас и на агрономическіе участки.

Въ виду огромнаго спроса на продовольственныя ссуды, деньги, ассигнованныя на общественныя работы, выдаются на продовольствіе. Болѣзней на почвѣ недоѣданія нѣтъ.

ЗАГРЕБЪ, 4 декабря. На выборахъ коалиція получила 20, правая партія 20, правительственная 5 и сербскіе радикалы 1 мѣсто. Предстоятъ выборы въ 18 округахъ.

СОФІЯ, 4 декабря. Македонское благотворительное общество отслужило въ соборѣ панихиду по убитымъ въ Иштибѣ болгарамъ.

У памятника Царя-Освободителя состоялся многолюдный митингъ, принявшій резолюцію, протестуя противъ дѣйствій Порты и требуя энергичнаго заступничества болгарскаго правительства за македонцевъ. Рѣшено обратиться къ великимъ державамъ съ просьбой ввести македонскія реформы согласно берлинскому трактату. Подобные митинги состоялись во многихъ городахъ Болгаріи.

ЦЕТИНЬЕ, 5 декабря. Скупщина послѣ краткихъ преній единогласно приняла предложеніе о займѣ въ 3,500,000 кронъ, изъ коихъ 2,500,000 кронъ назначаются на учрежденіе Черногорскаго ипотечнаго банка.

(С.-П. Т. А.).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Изъ Николаевска одно время, по словамъ «Колок.», была выслана въ Лондонъ на пробу партія кетовой икры. Лондонскіе торговцы заинтересовались икрой и запрашиваютъ, въ какомъ количествѣ можно экспортировать ее изъ Приамурья въ Лондонъ.

Если дѣло наладится, то съ весны для мѣстныхъ рыболововъ откроется новый крупный рынокъ.

—Очень пожилая москвичка, по словамъ «Свѣта», подписала духовное завѣщаніе, по которому все свое колоссальное состояніе около 20 милліоновъ рублей, послѣ своей смерти передаетъ въ собственность города на открытіе въ Москвѣ новыхъ врачебныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

5-го декабря 1911 г.

4% Государственная рента	91⅞ сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	87½ "
4½% " Полтав. " "	—
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	482½ "
" " второй 1866 г.	371 "
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	323½ "
АкціиС.-Пет. Меж. коммер. банка	542 "
" Учетн. и ссуд.	530
" Русскаго для внѣш. торг.	399 "
" Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	135 "
" Брянск. рел.-прок. мет. зав.	180 "
" Путиловскаго завода	144 "
" Бакинскаго нефт. общества	425 "
" Росс. золотопромышл. о-ва	184 "
" Коломенск. машиностр. зав.	242 "
" М.-К.-Воронежск. жел. дор.	718 "
" Юго-Восточн. жел. дор.	228¼ "
" Моск.-Казанской жел. дор.	497 "
" М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	153 "
" Сѣверо-Донецкой жел. дор.	205½ "
" Донецко-Юрьевск. метал. общ.	288 "
5% заемъ 1905 года	103½ "
5% " 1906 "	103⅜ "
5% крестьянскія свидѣтельства	100 "
5% облигаціи Кіев. гор. кр. о-ва	90 91 "
4½% " " "	85½ 86½ "

Настроеніе съ фондами скорѣе вялое; съ дивидендными бумагами, послѣ довольно твердаго начала, къ концу биржи слабѣе; съ выигрыш. займами тихо.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

5-го декабря 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ	215,95 пр.	215,90 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней		—
4½% заемъ 1905 г.		100,30
4% госуд. рента 1894 г.		91,40
Русскій кред. бил. 100 р.		216,10
Частный учетъ		5%

Парижъ.

Настроеніе неровное.

Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	265,375
высшая цѣна	267,375
4% госуд. рента 1894 г.	92,50
4½% заемъ 1909 г.	103,20
5% россійскій заемъ 1906 г.	104,85
Частный учетъ	3 5/16%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103½
4½% " 1909 г.	101½

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% " 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,50

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 5 декабря 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—4,2	—3,1	—6,7
Баром. при 0° въ миллим.	753,9	758,4	758,4
Влажность въ процентахъ	93	93	93
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮВ$_3$	ЮВ$_1$	ЮВ$_3$
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10	10	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—2,8

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—6,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—9,2

Средняя температура за сутки=—4,7

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—4,2

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы на Атлантическомъ океанѣ—Рейкіавикъ 734 мм., Валенсіи 735 мм. Область высокаго давленія въ центральной и южной Россіи—Харьковъ 777 мм. и въ центральной Европѣ—Вѣна 774 мм. Осадки преимущественно на востокѣ, въ Финляндіи, на западѣ и на Кавказѣ; температура близкая къ нормѣ и мѣстами ниже въ южной полосѣ, выше—въ остальныхъ районахъ.

Ожидается: умѣренные морозы въ восточной полосѣ и небольшіе въ центрѣ, температура близкая къ нулю въ западной полосѣ, осадки пре имущественно на сѣверо-западѣ.

Недоставленныя телеграммы за 4 декабря: Апель, Амасанировой, Альдесъ, Вольфу, Гарнову, Гальперину, Кистяковскому, Лотоцкой, Ляхе, Рыбникову, Терсимониху, Ісанову, Цейтлину, Черной, Шапиру, Эбергардъ, Якунитой, Яновскому, Янушевскому.

Редакторъ К. Смаковскій.



Воробьевъ.

Крещатикъ 10.

Собст. подвал. **ИКРА** паюсн. 3 р. 60 к. зернист. 4 р.

Рислингъ № 14 Столов. Красн. № 7 по 50 коп.

НАВАГА бѣлорыбица двинск. семга

Заслуж. общее одобреніе

ОСЕТРИНА рыбцы 90 к., шемая.

Отдѣленія: Мар.-Благовѣщ. 50. Тарасовская 7.

*2-100 P11820

Къ празднику

Рождества Христова.

Получена по особому заказу **мука** Петрова, конфектная Сапунова и друг. мельн. **Окорока** Бѣлоперковскіе отборн. **Масло коровье** присоленное, сливочное и русское топленое лучш. экономій. Паюсная и зернистая **икра, рыба, дичь,** а также бакалейные, колоніальные, гастрономическіе и кондитерскіе товары самые свѣжіе въ магазинѣ Н-цы **Ф. И. Ермольева,** Крещатикская площ., д. № 1-5. * 1-5P12217

Небывалая въ Кіевѣ

ПРОДАЖА

винъ, водокъ извѣстныхъ фирмъ и другихъ рыбныхъ товаровъ въ бывшемъ магазинѣ

В. Н. Копьева.

Уг. Бессарабки и Крещатика. №4-10P11835

Орѣховая КРАСКА

парфм. Ю. Юзефовича. Средство безвредное для окрашиванія сѣдыхъ волосъ въ черный, темный и бѣлокур. цвѣта. Флаконы въ 1 р. 50 к. и 2 р. 25 к.

въ Кіевѣ у К. О. Кивинскаго, аптечный складъ—Крещатикъ, № 23.

вт1-3P11989



ЭКИПАЖНЫЯ МАСТЕРСКІЯ

Милянскаго. Липки, Виноградный пер., соб. д. № 6. Прин. рем. экипажи и автомоб., раб. выпол. безукор. и въ срокъ. втчтвс1-25P11998

Продается по случаю собольи **курма** т. с. кофта. Михайловская, д. № 11. **Мѣховой магазинъ.** P12202

Продается рояль очень дешево. Банковая, 4, кв. 14, смотрѣть отъ 10 час. утра до 8 ч. вечера. №3-3 P11873

За 100 р. прод. ротонда бѣлаго тибет. мѣха. М.-Владим., 60, кв. 6. втвс 2-3 P11904

Продаются двери и рамы оконныя старыя. Прорѣзная, 18, спр. дворника. всвтчт2— P11966

Лисья шуба прод. Вид. 12—4 ч. дня. Липки, Крѣпостной пер., 6, кв. 5. всвт3-3 P11881

Дрова сажен. и пудами, разн. породъ, 1 сорта, безъ кругляковъ, хорош. укладки, получ. по К.-К. ж. д. Цѣны ниже берег. Тамъ же пилен. на вѣсъ.

Камен. уголь разн. сорт. Склады: Бассейная № 14 и Еврейскій базаръ, уголъ Степановской № 2. Телефонъ 18—25. **Я. Ю. Гельфандъ.** всвтчт26-100P6998

Дрова Сѣнной базаръ, Львовская площ. № 6 (бол. красн. вывѣс.) Тел. 28-54. Съ 6 декабря цѣны на дрова много понижены по случаю пріобрѣтенія мною большой пар. сухихъ березов. дровъ по М.-К.-В. ж.д. Предлагаю саженями съ моей доставкой **значительно дешевле существующихъ цѣнъ.** Пиленыя на вѣсъ отъ 20 пуд. по 13 к. При складѣ имѣется камен. уголь всѣхъ сорт. Прошу убѣд. втчтвс1-100 P12222

Дровяной складъ

помѣщика

С. Піотровскаго

На Гавани. Телефонъ 22—34. Заказ. прин. лич. письм. и по телеф. *34-50P6516

Ново-открытый

Дровяной складъ И. Полуяна

бывш. завѣд. склад. С. Піотровскаго, на Гавани, Почаевская, 32. Тел. № 2282. Дрова березн. 1 сорта. **Цѣны умѣренныя.** № 93-100 P3941

Утерянъ 2 дек. с. г. временный видъ на жительство № 2002 выд. Кіевск. гор. полиціей 15 іюля с. г. на имя Анны Владиславовны **Гурской,** Прошу считать недѣйствительнымъ. 3-3P11926

Въ Управленіи Либаво-Роменск. жел. дор. 22-го декабря, въ часъ дня, конкурренція права торговли произведеніями печати на станціяхъ по запечат. объявленіямъ. Подробности лично и почтой (Минскъ, Сл. Движ.) отъ 12 до 4 часовъ дня. 2-2 P11979

Фабричный

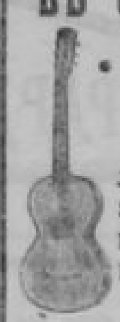
музыкальный магазинъ

Шустеръ и К°.

50. Крещатикъ 50.

ПРЕДЛАГАЕТЪ

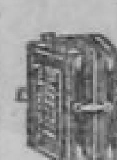
въ большомъ выборѣ:



Гитары лучшихъ заграничныхъ мастеровъ, превосходнаго тона отъ 6 руб.



Мандолины настоящія итальянскія отъ 4 руб.



Гармоніи Невскія, Вятскія и «Ливенки» отъ 1.50.



Скрипки превосходнаго тона и отдѣлки отъ 2 руб.



Граммофоны высокаго качества безшумные отъ 8 руб.

Двухстороннія, однѣ изъ лучшихъ пластинка «КОРОНА» рекордъ 50 к. «СТЕЛЛА» рекордъ 85 к.

ФАБРИЧНЫЙ музыкальный магазинъ ШУСТЕРЪ и К°.

50. Крещатикъ. 50.

Разсрочка платежа.

* 20 100 P6847

1-е Кіевское Русское Народное Экономическое Общество

производитъ продажу дровъ плотной кладки и ниже береговыхъ цѣнъ, сушеныхъ грибовъ и коровьяго масла.

Обращаться въ Правленіе Общества, Кіевъ, Крещатикъ, домъ Дворянства, № 16, 3-й этажъ отъ 12 до 3 часовъ дня и Флоровская улица, домъ № 5, діакону Василію Матвѣевичу Будрицкому отъ 10 час. утра до 3 час. дня. 3№2-3 P11867

Аукціонъ.

Декабря 8, 9 и 10 съ 11 часовъ дня, на Крещатикѣ, въ д. № 37 (противъ Фундуклеевской ул.) городскимъ аукціонистомъ будетъ произведенъ аукціонъ. Продажѣ подлежатъ: разная мебель, кровати, болѣе 200 шт., портьеры, матерія, картины, альбомы и рамки. втчтпт 2-4 P11940

Колбасный магаз. № 3 (Фундуклеевск. ул.) по случ. передается. Узнать тамъ-же. №3-3 P11872

Піанино сов. нов. дешево прод. Бол. Васильковская, 4, кв. 1, паради. ход. №3-15 P11871

Сдается въ аренду МЕЛЬНИЦА и ИМѢНІЕ

1600 десятинъ пахотной земли часть Комаровки и Яновъ въ Гайсинскомъ уѣздѣ, Подольской губ., по 30 руб. десятина. Въ томъ-же имѣніи **отдается мельница** паровая, перерабатывающая 3000 пуд. въ день за 15000 руб. Адресъ: Подольская губ., станція Тепликъ, село Комаровка, Іосифу Чарновскому. №9-10 P11465

Аукціонъ

Декабря 3 и 7 съ 11 ч. дня на Фундуклеевской въ д. № 5 (во дворѣ) Городскимъ Аукціонистомъ будетъ произведенъ аукціонъ. Продажѣ подлежатъ: **Форфоръ, картины, этюды, бронза, ковры и др. предметы.** * 3-4 P11915

Сенъ-Бернард.

породистые **щенки** и взросл. премирован. **продаются.** Бибиковскій бульваръ 28, звонить дворнику. *74-100P902

Щенки Доги и Ньюфаундлены (водолазы) прод. Жилянская, 87. втчт11-12P1096

По случаю сокращенія охоты продается стая изъ 15 штукъ Англо-костромскихъ **гончихъ,** совершенно готовыхъ въ полѣ, пробовать можно на мѣстѣ. За справками обращаться въ Буромскую Контору Княгини Е. К. Кантакузиной—Графини Сперанской. Почтово-Телеграфное отдѣленіе Богодуховка, Полтавской губ. птвсвт12-12 P11145

Акц. О-во

„ПРОМЕТЪ“

въ С.-Петербургѣ.

Исключительное представительство на губерніи: Кіевскую, Подольскую, Волынскую, Черниговскую, Полтавскую и Курскую.

Контора: **Кіевъ, Крещатикъ, № 25,** телеф. 10—96.

Безопасная отъ взрыва посуда „РЕКОРДЪ“ системы Лангрера для храненія бензина, эфира, спирта и др. легко воспламеняющихся и взрывчатыхъ жидкостей. Незамѣнимо для гаражей, заводовъ, фабрикъ, аптекъ, магазиновъ и въ домашнемъ хозяйствѣ.

Проспекты высылаются по первому требованію.

* 25-26-100 P10546

Торговый домъ

Г. МОЗЕРЪ и К°

Основ. въ Россіи въ 1832 г. Основ. въ Швейц. въ 1826 г.

Фабричное **Hy. Moser & C°** клеймо.

Обращайте вниманіе на фабричн. марку и клеймо.

Открылъ 8 августа сего 1911 года въ г. **Кіевѣ, новое** съ полнымъ богатымъ выборомъ **карманныхъ часовъ, золотыхъ,** серебряныхъ и металлическихъ **цѣпей.**



Крещатикъ, № 29—1. отдѣленіе стѣнныхъ часовъ, мраморныхъ, бронзовыхъ, кабинетныхъ краснаго дерева, **собственной фабрики** (наход. въ Локлѣ въ Швейцаріи).

Остерегайтесь подлѣлокъ.

Управляющимъ технической частью и мастерской приглашенъ нами бывшій завѣдующій мастерской магазина часовъ **ВЕРЛЕ** господинъ **Густавъ Кнаусъ.**

Склады и магазины имѣются, кромѣ того:

С.-Петербургъ, Невскій, 26. Москва, Ильинка, 14. Нижегородская ярмарка, Главная площадь, 17, 18, 19 и 20.

Прейсъ-куранты высылаются безплатно.

*21-100P6787

Угольные Брикеты

Крупный уголь (силезскій «Лаурагютте»—высшая марка) **антрацитъ, коксъ** съ большой экономіей замѣняютъ дрова, подходятъ для плитъ и печекъ, гдѣ есть поддувала.

Доставка отъ 10 пуд. и вагонами по Кіеву и на всѣ ж. д. станціи

Б. Матусовскій, Кіевъ, Прорѣзная 1, тел. 8—05.

птвсвт94-100P5315



втчтвс19-100 P10454



втчтвс15-100 P1078



Остерегайтесь поддѣлокъ! Каждая вещь фабр. «Термосъ» снабжена на стаканѣ и на днѣ клеймомъ «PATENT THERMOS». Патент. сосуды «**ТЕРМОСЪ**». Влитая вскипяч. жидкость послѣ 24 ч. остается горячей, холодные же напитки холодными. Цѣна бутылкамъ содержащ.: ½ литра жидкости отъ 3 р. 50 к., 1 литръ жидкости отъ 8 р., пикники отъ 7 руб. Главн. складъ у **Эрнстъ Торклеръ.** Кіевъ, Крещатикъ, 20.

вт75-100P7100

Помѣщенія прекрасн. подъ складъ, мастерск., фабр., завод. и т. д. **выгодно** отдаются. Лабораторная, № 1, домъ Левинскаго. №2-3 P11964

Азаліи цвѣтущія, и другіе цвѣты, продаются по дешевымъ цѣнамъ, въ Оранжереѣ на Аскольдовой Могилѣ. №2-5 1917

36. **Крещатикъ, 36.**

Внѣ всякой конкурренціи, по цѣнамъ, выбору и по художественному исполненію продается дѣйствительно **пріобрѣтенная по случаю Мебель** стильная для всѣхъ комнатъ, въ универсальномъ **магазинѣ** случайныхъ вещей и **МЕБЕЛИ** bric-a-brac

„Старина Роскошь“

точный адресъ, который **просимъ** запомнить, дабы не смѣшивать съ другими магазинами **Крещатикъ, № 36.** **парадн. ходъ** (тотъ самый, по которому входятъ въ біографъ Мяновск.) противъ Лютеранской ул. **Телефонъ № 18 — 42.**

Большой выборъ старин. мебели красн. дер., кор. березы, фарфора, картинъ, ковровъ, драгоцѣн. камн., золото, серебро и т. п. тысячи предмет. квартирн. украшеній.

Покупаемъ означен. выше вещи. •3-12P11845

Продажа лѣса.

Главная контора имѣнія наслѣдниковъ А. Н. Терещенко симъ объявляетъ, что 15 декабря 1911 года въ конторѣ Андрушевскаго имѣнія (станція Бровки Ю.-З. ж. д.) будутъ произведены **ТОРГИ** на продажу 18,34 дес. дубоваго лѣса для сплошной рубки въ Койловской дачѣ, Сквирскаго уѣзда, Кіевской губерніи, въ 8 верстахъ отъ ст. Попельня Ю.-З. ж. д. и 34,68 дес. —для сплошной рубки лѣса съ господствомъ сосны въ Ивницкой дачѣ, Житомірскаго уѣзда, Волынской губ.

За подробными свѣдѣніями обращаться въ главную контору, Кіевъ, Кузнечная, 4.

* 3-3 P11715

Кофе

„АРГО“

изъ

Японской Сои

ПИТАТЕЛЬНОСТЬ ЭТОГО КОФЕ признана **медицинской наукой** и **многочисленными анализами.**

Требуйте въ лучш. бакалейн., чайныхъ и аптечн. магазинахъ. *10-100P11357—

Д-ра Шиндлеръ-Барнай «Маріенбадскія Редукціонныя Пилюли» противъ

ОЖИРѢНІЯ

и отличное слабительное средство. Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптек. магаз.

P19-20P504

БАЛАНСЪ

Кіевскаго Общества Взаимнаго Кредита

на 1-е декабря 1911 года.

Активъ.

I. Касса	—	—	165,060	30
II. Текущіе счета въ Гос. Банкѣ и въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ	—	—	96,626	34
III. Процентныя бумаги:				
а) резервнаго капитала	—	—	836,134	08
б) оборотныхъ средствъ	—	—	476,551	06
в) пенсіонной кассы и % бум. подл. пер. въ Пенс. кап. сог. § 50 Уст. Общ.	—	—	367,596	47
IV. Учтенные векселя	—	—	607,531	34
V. Учтенные соло-векселя, обезпеченные недвижимыми имуществами	—	—	25,634,442	93
VI. Протестованные векселя	—	—	541,138	—
VII. Ссуды подъ залогъ %% бумагъ	—	—	272,397	15
VIII. Спеціальные текущіе счета членовъ, обезпеченные %% бумагами	—	—	598,373	42
IX. Недвижимое имущество Общества	—	—	48,577	92
X. Движимое имущество Общества	—	—	20,382	72
XI. Расходы, подлежащіе возврату	—	—	30,448	44
XII. Текущіе расходы	—	—	98,255	71
XIII. Проценты и комиссія, уплаченные	—	—	782,778	66
XIV. Казенный 5% сборъ, причит. съ % по вклад.	—	—	371	53
XV. % причит. по просроч. ссудамъ	—	—	1,352	61
XVI. Расходной кап. и обор. средства пенсіон. кассы.	—	—	10,473	82
XVII. Государственный промысловый налогъ	—	—	54,084	99
XVIII. о/о причит. по % бум. резервн. капитала	—	—	—	—
Балансъ	—	—	30,642,577	49

Пассивъ.

I. Оборотный капиталъ: 10% взносы 2,257 членовъ Общества	—	—	3,947,461	—
II. Резервный капиталъ	—	—	912,175	02
III. Спеціальные капиталы:				
а) Пенсіонной кассы	335,703	28	—	—
б) Суммъ, подлежащ. перечисл. въ Пенс. кап. сог. § 50 Уст. Общ.	42,367	01	378,070	29
IV. Вклады: 1) а) отъ членовъ Общества	10,556,978	71	—	—
б) отъ постороннихъ лицъ	9,016,987	27	—	
2) на текущій счетъ а) отъ членовъ Общества.	1,119,446	80	—	—
б) отъ посторон. лицъ	2,202,260	84	22,895,673	62
V. Проценты, невостребованные по вкладамъ	—	—	313,464	66
VI. Членскіе взносы, подл. выдачѣ выбывшимъ членамъ	—	—	24,844	—
VII. Государственные сборы и налогъ съ прибыли	—	—	23,874	26
VIII. Переходящія суммы	—	—	73,173	68
IX. Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ	—	—	—	—
X. Проценты по операціямъ и разныя прибыли	—	—	1,071,510	96
XI. Залоги за безопасные шкафики	—	—	12,330	—
XII. Невостребованный дивидендъ за 1910 годъ	—	—	—	—
XIII. Спец. сч. О-ва въ Кіев. Госуд. Банка	—	—	990,000	—
Балансъ	—	—	30,642,577	49

Общество, впредь до измѣненія,

платитъ:

По текущимъ счет. чл. общ. и посторон. лицъ. . . . 3%
По условнымъ текущ. счетамъ. 4%
По вклад. до востребов. . . . 3½%
По срочн. вкладамъ членовъ на 1 годъ и ½ г. . . . 5%
По срочн. вкладамъ посторон. лицъ на 1 г. и ½ г. . . 5%
По сроч. вкладамъ на 3 г. и болѣе 4%

взимаетъ:

По спеціальн. текущему счету 7%
По ср. ссуд. подъ залогъ % бум. 7%
По ср. векс. чл., об. недв. им. 6½% и 6%
По ср. векс. чл. по благонадеж. 8%

Общество отдаетъ въ пользованіе стально-панцырные шкафы «Sefes», устроенные въ спеціально приспособленной кладовой для храненія разнаго рода цѣнностей: процентныхъ бумагъ, документовъ, золота, бриліантовъ и другихъ цѣнныхъ вещей. Плата за пользованіе въ годъ: съ членовъ Общества 6 руб., а съ постороннихъ нанимателей 10 руб., при залогѣ въ 25 руб. P12212

Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ

доводитъ до общаго свѣдѣнія, что на время усиленнаго движенія пассажировъ передъ и послѣ праздниковъ Рождества Христова 18, 19, 20, 21, 22, 23 и 24 декабря сего 1911 года назначаются въ обращеніе дополнительные пассажирскіе поѣзда на участкѣ Кіевъ—Казатинъ п. № 5 bis съ вагонами безпересадочнаго сообщенія Кіевъ—Умань и на участкѣ Кіевъ—Фастовъ—Цвѣтково поѣзда № 17 bis/4 bis, а затѣмъ послѣ праздниковъ 5, 6 и 7 января 1912 г. на участкѣ Цвѣтково—Фастовъ—Кіевъ дополнительные поѣзда № 3 bis/18 bis по слѣдующему расписанію:

Дополнительный пассажирскій поѣздъ № 5 bis.

Станціи.	Время. Прибытія.	Время. Отправленія.
Кіевъ I пас. б.	—	ночи. 1—30
Жуляны	2—01	2—03
Боярка	2—22	2—29
Васильковъ	2—55	3—02
Мотовиловка	3—20	3—25
Фастовъ б.	4—01	4—16
Кожанка	4—50	4—52
Попельня	5—26	5—34
Бровки	6—10	6—12
Черноруднка	6—42	6—44
Казатинъ б.	7—27	утра

Допол. пассаж. поѣздъ № 17 bis/4 bis. Время. Прибытія.	Отправленія.	Станціи.	Допол. пассаж. поѣздъ № 3 bis/18 bis. Время. Прибытія.	Отправленія.
—	ночи 12—10	Кіевъ I пас. б.	утра 8—11	—
12—34	12—35	Жуляны	7—51	7—53
12—48	12—51	Боярка	7—33	7—38
1—11	1—14	Васильковъ	7—08	7—18
1—27	1—29	Мотовиловка	6—50	6—54
1—53	2—03	Фастовъ б.	6—12	6—29
2—22	2—23	Половниченцы	5—52	5—53
2—37	2—39	Устиновка	5—36	5—38
3—06	3—19	Бѣлая-Церковь	4—53	5—09
3—39	3—43	Томиловка	4—30	4—32
4—01	4—18	Сухолѣсы	4—09	4—12
4—38	4—48	Ракитно	3—46	3—49
5—08	5—21	Ольшаница	3—16	3—26
5—44	5—46	Карапыши	2—52	2—53
6—06	6—11	Мироновка	2—25	2—31
6—36	6—40	Таганча	1—56	2—01
7—02	7—05	Сотники	1—34	1—35
7—24	7—37	Корсунь	1—04	1—14
7—59	8—00	Завадовка	12—43	12—44
8—21	8—27	Воронцовская	12—16	12—20
8—55	утра	Цвѣтково б.	—	11—50 вечера

На поѣздъ № 5 bis будутъ приниматься пассажиры I, II и III классовъ, слѣдующіе отъ и до станцій участка Кіевъ—Казатинъ, Казатинъ—Умань и Христиновка—Цвѣтково—Вапнярка.

На п. № 17 bis/4 bis и 3 bis/18 bis будутъ приниматься пассажиры II и III классовъ отъ и до станцій участка Кіевъ—Фастовъ—Цвѣтково и Цвѣтково—Вапнярка.

На п. № 5, въ дни обращенія п. № 5 bis пассажиры, слѣдующіе на участокъ Казатинъ—Умань и Христиновка—Вапнярка—Цвѣтково, приниматься не будутъ. * 1-3P11854

Квартиры въ 5 комн. съ кухней, комн. д. прислуги, ванной, 2 бол. балкон. во II и III эт., въ 5 комн. съ кухней и ванной въ подвальн. этажѣ, и въ 3 ком. съ кухней и въ 4 комнатами удобствами. Крутой спускъ, по Новому переул., № 14. 10-10P11405

Прод. троичныя сани, дуга, фартухъ. Мар.-Благовѣщенская, 80. * 3-5 P11874

Дамская мастерская С. Р. Рабочихъ переѣхала на Софіевскую, 15. Изготовляетъ новѣйшіе модные фасоны. * 3-10 P11000

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.